



Musethica

Evaluación de Impacto del Proyecto

REPORTE FINAL

Dra. Patricia E. Almaguer-Kalixto

Dr. Oscar S. Álvarez-Macotella

08.11.2016

Sobre esta evaluación

La Evaluación de Impacto del Proyecto Musethica fue realizada por INTERHES* durante Marzo-noviembre 2016 a solicitud de la dirección ejecutiva de Musethica España.

***INTERHES Interdisciplinary Institute on Human Ecology and Sustainability** es un instituto que contribuye al fortalecimiento de asentamientos y comunidades humanas sostenibles a través de la investigación interdisciplinaria sistémica, ayudando a mejorar el impacto social y ambiental de proyectos de innovación social y tecnológica. Trabajamos en conjunto con organizaciones, grupos de interés y gobiernos locales para hacer que proyectos comunitarios sean inclusivos, resilientes y sostenibles a través de un enfoque de ecología humana, enfatizando las interrelaciones de los sistemas socio-ecológicos. www.interhes.org

PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO DE LA EVALUACIÓN

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	6
PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO DE LA EVALUACIÓN.....	11
1. INTRODUCCIÓN:.....	12
1.1 ¿Por qué medir el impacto social?	13
1.2 Claves centrales para entender el proyecto Musethica.....	14
1.3 Metodología de enseñanza	15
2. METODOLOGÍA ¿CÓMO EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL?.....	18
2.1 Matriz de Resultados: una herramienta para medir el impacto social.	20
2.2 Diseño de indicadores	22
2.3 Recopilación y análisis de datos	26
SEGUNDA PARTE: RESULTADOS.....	28
3. RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE MISIÓN (ENFOQUE EN ORGANIZACIÓN).....	29
4. RESULTADOS POR OBJETIVOS (ENFOQUE EN USUARIO / BENEFICIARIO)	34
Objetivo 1. Desarrollar de una nueva metodología de enseñanza.....	34
Criterios que enfatizan la calidad y excelencia musical	34
a) La selección de mentores musicales y jóvenes músicos	35
b) La ejecución en los conciertos.....	35
c) La selección de los repertorios y su misma ejecución en los diferentes foros.	36
Percepciones de aspectos relacionados con la definición organizacional de excelencia y percibidos como innovadores	36
a) Interacción entre mentores y alumnos.....	37
b) El concierto mismo como proceso pedagógico	37
c) La interacción de los músicos con audiencias no convencionales.	37
Objetivo 2. Mejorar de las capacidades y habilidades musicales.....	39
a) Aumento de confianza en el escenario	41
b) Mejor comprensión de la situación del concierto	41
c) Hábitos musicales preparación, escucha, concentración	42
d) Perfeccionar el trabajo en equipo musical.....	42
e) Expresión musical.....	43
Objetivo 3. Promover de la movilidad transnacional de los músicos jóvenes.....	43
Objetivo 4. Promover el desarrollo personal de los músicos jóvenes.....	46
a) Percepción de experiencias significativa en jóvenes músicos participantes	46
Objetivo 5. Favorecer la transición a la vida profesional de jóvenes músicos.....	47
5. RESULTADOS POR OBJETIVOS (ENFOQUE EN GRUPOS BENEFICIARIOS E IMPACTO SOCIAL GENERAL)	49

Objetivo 6. Difundir la música clásica entre las personas en riesgo de exclusión	49
Objetivo 7. Crear y consolidar nuevos públicos	52
Objetivo 8. Crear sinergias entre la música clásica, la educación y los servicios sociales	55
a) Música Clásica y Educación	55
b) Música Clásica y Servicios Sociales	56
Objetivo 9. Difundir el modelo Musethica en los sistemas de educación superior	59
6. CONCLUSIONES	64
7. RECOMENDACIONES	69
8. ANEXOS	70
Anexo 1. Lista de Informantes.....	70
Anexo 2. Cuestionarios.....	71
Anexo 3. Indicadores de seguimiento	73
Anexo 4. Tabla de indicadores de impacto social	74
Anexo 5 Gestión de Tareas específicos en los equipos locales de Musethica	76
Anexo 6. Tabla metodología MIAA.....	77
Anexo 7. Batería de indicadores de Coherencia y consistencia.....	78
Anexo 8. Presencia del Proyecto Musethica en página de centro beneficiario.....	79
Anexo 9. Evidencia de los conciertos sociales en el CP Rincón de Goya 2014-2015.	81
Anexo 10. Anuncio de concierto social en el IES Luis Buñuel	82
Anexo 11. Evidencia de Concierto Musethica en Residencial Rey Ardid	83
Anexo 12. Esquema de análisis en paquete computacional NVivo 11	84
9. BIBLIOGRAFÍA	87

RESUMEN EJECUTIVO

Este reporte presenta fundamentos y metodología sistémica para dar soporte a la identificación de impacto social generado por Musethica. Se muestra un conjunto de elementos empíricos a partir de indicadores diseñados para analizar el impacto social alcanzado desde su nacimiento en 2012 hasta el 7 de noviembre de 2016, fecha en que se concluyó el presente estudio.

A cuatro años de su creación existe un interés en generar instrumentos que permitan reconocer el impacto que el programa está teniendo tanto en los músicos participantes como en los espacios sociales donde están interactuando. Este documento es de naturaleza evaluativa y tiene dos objetivos: (a) Diseñar una metodología tipo que permita registrar los efectos y cambios tanto en músicos, audiencia y espacio social en el que intervienen, generando instrumentos de medición que permitan dar seguimiento al proyecto general y (b) Conocer los cambios que se van generando con fines evaluativos y de retroalimentación al programa.

El objetivo de la medición del impacto social es ayudar a articular las actividades de la organización de una manera clara y transparente, así como demostrar los efectos que está teniendo en los hechos. Medir el impacto implica reunir evidencia que nos permita valorar si se está logrando un cambio social como resultado de una actividad o servicio. El proceso de evaluación busca activamente involucrar a personas, organizaciones e instituciones de la comunidad para mejorar los programas mediante la medición de los resultados de sus actividades.

Basándonos en las necesidades específicas de Musethica como organización optamos por combinar Metodología para el Análisis de Impacto y Evaluación (MIAA, por sus siglas en inglés)¹ con un instrumento creado por la misma organización denominada Matriz de Resultados (Outcomes Matrix en su denominación original. Ver sección 2.1) El MIAA incluye una revisión de la lógica interna para comprender la estructura de la organización, sus acciones y los procesos de la organización. Es un sistema de apoyo para el análisis de impacto en el que la metodología puede adaptarse a las necesidades específicas de la organización evaluada (según sector, misión, enfoque, etc.)

Inicialmente, Musethica ha dado seguimiento a 5 objetivos de los 9 que enuncia en sus diferentes documentos, con 13 indicadores. A partir de la evaluación proponemos una serie de indicadores que permite dar seguimiento a los 9 objetivos con 33 indicadores de seguimiento por objetivos. Es importante referir que no de todos ellos obtenemos información en tanto que es un diseño *a posteriori*, pero que permitirá, si la organización decide adoptarlos, dar un enfoque estratégico a sus futuras evaluaciones y procesos de mejora. Además de esos indicadores, la evaluación fue complementada con la metodología MIAA ya mencionada.

El documento se divide en 3 partes. La primera refiere el planteamiento de la evaluación explicando por qué es relevante medir el impacto social; también se explican las metodologías adoptadas y las innovaciones propuestas para la evaluación. La segunda parte refiere los resultados tanto con la metodología MIAA que se aplica a la dimensión organizacional como los resultados por objetivos donde se combina la perspectiva de los usuarios: músicos, centros sociales y audiencias. Los resultados se ilustran con un robusto material empírico que fue recolectado por Musethica desde 2013-2015 y complementado con nuevos instrumentos a partir de 2016.

¹ Diseñada por la empresa de consultoría británica “Investing for Good” como solución práctica a una necesidad real de dicha organización a fin de brindar el servicio especializado de reportes en materia de inversión de impacto, orientado a identificar oportunidades de inversión en organizaciones o fondos de inversión con una misión social, a partir de una metodología sistémica que se desarrolló a partir de un proceso iterativo de cuatro años: 2007 a 2011. (Hornsby, 2012: 40)

La última parte refiere a conclusiones, recomendaciones y anexos. El estudio arroja las siguientes doce conclusiones (para una descripción ampliada ir a la sección 6):

Conclusión 1. Musethica es un programa culturalmente sensible que contribuye a la comunidad local.

Por los públicos, por el aspecto internacional y por sus interacciones, el programa Musethica hace evidente en su ejercicio un enfoque central en las personas, independientemente si son parte del grupo de músicos o de la audiencia. Un aspecto que nos parece altamente positivo es que los coordinadores de la actividad en Musethica ponen particular atención en el proceso previo, en la coordinación con las personas clave de los centros sociales y en los músicos que ejecutarán el concierto para anticipar los escenarios probables y orientar las expectativas a una experiencia musical de alto nivel. El resto, es decir, el concierto en sí mismo, es ya producto tanto de la ejecución de los músicos, su capacidad de compartir sus *ideas musicales* y la capacidad de las personas reunidas como parte de la audiencia.

Conclusión 2. En cuatro años, Musethica se ha constituido en una asociación con una organización sólida y coherente entre su misión y sus actividades.

La estructura de la organización tiene evidencias de solidez, a través de la consolidación de tres funciones de coordinación: artística, social y del proyecto. También se reporta que hay un Consejo compuesto por los miembros de la asociación que se prevé incluya representantes de cada uno de los actores clave involucrados. Tanto en la página web como en los documentos de base se especifican las asociaciones locales que se han creado a lo largo de estos años en Musethica. En la sección resultados de cumplimiento de misión, presentamos los resultados según los indicadores de la metodología MIAA (ver anexo 6) donde se contrasta la coherencia en la definición de la misión, comprensión del problema, del perfil de beneficiarios, objetivos generales y específicos, así como la calidad de datos. Cabe mencionar que en esa sección especificamos observaciones y recomendaciones por cada rubro, con el fin de que estuvieran directamente relacionadas con el rubro evaluado. Existen indicadores cuantitativos y a partir de esta evaluación, indicadores mixtos (numéricos y cualitativos) que en conjunto dan soporte al argumento de un impacto logrado por este proyecto. En conclusión, la organización ha venido cumpliendo con sus metas y objetivos, adaptándose con efectividad a los procesos emergentes, propios del crecimiento de la organización.

Conclusión 3. Hay evidencia de una nueva metodología de enseñanza en proceso de consolidación.

Los resultados por objetivos que han permitido incluir el enfoque del usuario y/o beneficiario, nos dan elementos para considerar que Musethica está avanzando sistémicamente en el desarrollo de una nueva metodología de enseñanza. Existen criterios objetivos que enfatizan la calidad y excelencia musical como el proceso de selección de mentores musicales y jóvenes músicos, la calidad de la ejecución de buen nivel conforme a la percepción de los mentores, la selección de repertorios de alta complejidad y no de simple gusto popular con el fin de que sean conciertos fáciles o accesibles a un auditorio no convencional. Al contrario, los repertorios constituyen un reto estimulante a los jóvenes músicos y una tarea asequible en el corto tiempo que representan las actividades de Musethica. El logro de los objetivos se reporta satisfactorio para la mayoría de los participantes.

Decimos que la metodología de enseñanza está en proceso de consolidación, porque se nutre también de la retroalimentación de quienes han participado hasta ahora. Es importante mencionar que los aspectos que se reconocen como innovadores son reconocidos y valorados positivamente por los participantes, tanto mentores como estudiantes: el concierto mismo como proceso pedagógico; la interacción entre mentores y alumnos en la creación de nuevos grupos o cuartetos, y la interacción de los músicos con audiencias no convencionales. Aun así, para consolidar la metodología de enseñanza, quizás es necesario reforzar el enfoque sistémico. Por ejemplo,

realizando un ejercicio de formalización de protocolos que se apoye con subsecuentes investigaciones de ámbito pedagógico con el fin de profundizar en el rendimiento alcanzado con esta metodología, lo cual es también un área de oportunidad de crecimiento para el propio programa. Otra recomendación es dar mayor difusión sobre las características del programa educativo en sí mismo.

Conclusión 4. Existe una percepción de mejora en las capacidades y habilidades musicales de los jóvenes participantes.

Desde un aumento de confianza en el escenario o, en palabras de una estudiante participante: una *des-dramatización* del estrés, la mayoría de los participantes entrevistados reportó una mejor comprensión de la situación del concierto (reflexionando sobre hábitos musicales como preparación, escucha y concentración) así como la posibilidad de mejorar su expresión musical y de perfeccionar el trabajo en equipo musical. Los resultados, evidentemente no pueden ser generalizados sin un instrumento de medición adecuado que incluya diferenciaciones por instrumento, tipo de actividad en la que se participa, etc., pero en esta etapa, el objetivo de los indicadores fue generar testimonios del proceso que posteriormente sirvan como punto de partida para futuros procesos de medición. Al respecto, es fundamental señalar la importancia de tener una línea de base individual para poder distinguir en qué medida esos cambios pueden ser atribuidos al programa o no. Esa línea de base puede generarse implementando sistemáticamente también una pequeña encuesta inicial de autovaloración.

Conclusión 5. El programa favorece la movilidad transnacional de músicos jóvenes al tiempo que fortalece el tejido social local con un diálogo global.

El beneficio de la circulación y la movilidad internacional de jóvenes músicos no sólo es para ellos, también contribuye a la conciencia cultural y social estrechando vínculos locales en los centros sociales. Esto por una parte permite aumentar el conocimiento de la diversidad cultural y social a través de la interacción específica que se da en las actividades de Musethica, tanto con el propio equipo como con los centros locales participantes. Los estudiantes valoran que el programa les permita conocer a grandes músicos internacionales, pero también a audiencias y realidades diversas. Esa experiencia les permite conocer otro contexto social y, sobre todo, reforzar su comunicación a través de la música. Por otro lado, al entrar los músicos en contacto directo con los beneficiarios de centros sociales tienen una influencia positiva en términos de aumento en su autoestima social frente a grupos potencialmente marginados o excluidos. Aquí se materializa la idea de Musethica de generar nuevos públicos no convencionales con la apreciación musical y el diálogo con excelentes músicos que van a sus propios espacios a compartir sus habilidades y su mensaje musical.

Conclusión 6. La participación en las actividades Musethica es una experiencia significativa para los jóvenes participantes.

En los testimonios de los participantes, tanto en estudiantes como en mentores, las actividades de Musethica representan una experiencia significativa por la interacción como músico con otro tipo de realidades, por la posibilidad de reflexionar sobre su función de músico en la sociedad. Sin embargo, con los datos objetivos no podemos generar inferencias de que ello implique un cambio significativo en su forma de “ser músico”. La mayoría de los testimonios son altamente emotivos, pero es necesario dar un seguimiento longitudinal (a los participantes en generaciones previas para poder inferir que sus acciones posteriores han sido resultado del impacto de Musethica. En este sentido, el objetivo 5 recupera ya un número de grupos musicales formados a partir de la participación en Musethica.

Conclusión 7. Musethica está logrando difundir la música clásica entre personas en riesgo de exclusión y consolidar nuevos públicos.

Podemos afirmar que hay evidencia de que Musethica ha logrado impactar mediante la difusión de la experiencia de conciertos de música clásica en vivo en sitios seleccionados con este propósito. Por una parte, están los resultados de los indicadores cuantitativos con los que se ha dado seguimiento al programa; dichos resultados muestran progresiones importantes en la colaboración con centros sociales. Por otro lado, contamos ahora con los testimonios de las percepciones del público en estos contextos. Si bien corroboramos que en muchos de los casos la audiencia corresponde a grupos en riesgo de exclusión a causa de pobreza, prejuicios de clase social, discriminación o distanciamiento por motivos de nacionalidad, de origen étnico o acceso físico, la experiencia de tener un concierto de música clásica en vivo fue reportado como una vivencia altamente gratificante en la totalidad de estos ámbitos. Estos son efectos de respuesta al estímulo inmediato de la música, que no puede atribuirse a un cambio sustancial en la conducta de dichos grupos o personas² puesto que el concierto es una situación aislada. Sin embargo, su retroalimentación sí da pautas para entender que, en conjunto (1) el efecto de los conciertos es positivo en su mayoría, (2) existe una reacción directa al estímulo musical, (3) la mayoría de los asistentes entran en situación de ser audiencia de música clásica, escuchando a los músicos con atención, y (4) les gustaría tener más actividades de esta índole por lo que deciden seguir colaborando con Musethica y/o implementar actividades parecidas en su centro. Por otro lado, con referencia al objetivo 7 que es crear y consolidar nuevos públicos, si bien los datos numéricos permiten identificar un claro incremento en números de conciertos y en números de asistentes en los conciertos en lugares tradicionales de música clásica, el verdadero potencial en la creación de nuevos públicos es con relación a los centros sociales.

Conclusión 8. Hay sinergias emergentes entre la música clásica, la educación y los servicios sociales.

Las actividades de Musethica han empezado a generar mecanismos regulares de cooperación con determinados centros de educación especial, centros de servicios sociales entre otras instituciones. Son incipientes porque a lo largo de 4 años empiezan a consolidarse, pero la apreciación de los usuarios es positiva y con un interés explícito en mantener y ampliar la actividad. Los trabajadores y enlaces en dichas organizaciones son promotores activos de los conciertos Musethica. Adicionalmente, son estas personas quienes pueden notar con mayores elementos de contraste el efecto inmediato y a largo plazo de la interacción con Musethica. Por otro lado, el mantenimiento de estas actividades puede dar lugar a exploraciones empíricas más detalladas de los efectos de Musethica en comunidades específicas.

Conclusión 9. La difusión del modelo Musethica es el área de mayor oportunidad para la organización.

Hay un proceso de difusión del modelo educativo, que puede evidenciarse por indicadores definidos por la organización. Esos indicadores del grado de éxito en la promoción del modelo educativo de Musethica con el fin de que sea conocido por maestros de música profesionales, miembros de Conservatorios y/o público en general, se complementa con otras acciones realizadas por Musethica; por ejemplo (1) los sitios en que Musethica ha logrado tener presencia, (2) la percepción sobre el modelo educativo de Musethica por parte de pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música) y (3) presencia en medios de difusión.

² Se necesita más investigación para entender los efectos a largo plazo de la música clásica en audiencias específicas a las que Musethica se acerca. El proyecto quizás pudiera involucrar futuras colaboraciones orientado a este objetivo, que corresponde al número 8 y 9.

Sobre la percepción de pares profesionales, cabe destacar que la totalidad de los mentores participantes entrevistados, quienes son músicos de renombre, reconocen las contribuciones del programa y sus elementos innovadores. Consideramos que hay un área de oportunidad si el programa educativo pasara a una etapa de consolidación a través de su formalización y mayor difusión. Para ello, mantener una red activa de exalumnos puede ser crucial, así como seguir difundiendo sus objetivos, valores y planteamientos de manera estratégica a través de diferentes medios de comunicación, redes sociales y foros especializados.

Conclusión 10. Hay evidencia de impacto social, pero se requiere más investigación sistemática.

El estudio reporta evidencia del impacto tanto en los músicos como beneficiarios directos, así como en las organizaciones que participan. Sin embargo, se requiere mayor evidencia para establecer tendencias en los diversos aspectos del impacto social generado por Musethica. La evidencia reportada aquí refuerza la percepción de que Musethica está generando impacto social positivo en distintos niveles geográficos y dimensiones humanas. No obstante, es importante interpretar con cautela la atribución de causalidad directa, sobre todo por las limitaciones de este estudio, y porque se requiere de otro tipo de instrumentos y de metodología longitudinal para aproximarse con mayor precisión al grado de impacto en la transformación de los fenómenos humanos en cuestión que pueda ser válidamente atribuible a Musethica.

Conclusión 11. Además del impacto individual y grupal hay también un impacto en el sector musical, que se ve valorado, fortalecido y reforzado.

Este aspecto es otra área de oportunidad, si se les da seguimiento a los alumnos que han pasado por Musethica, si se generan encuentros posteriores y se mantiene en contacto a los exalumnos, explorando el capital social que se activa a través del paso por el programa, es decir el nivel de relaciones y confianza, así como el uso del mismo para posteriores sinergias entre los propios músicos. Un aspecto fundamental de la participación de los jóvenes músicos con Musethica es que ayudan a asegurar la sostenibilidad y el impacto del proyecto en el largo plazo. Estas experiencias hacen que estos jóvenes músicos se conviertan en los mejores embajadores del modelo Musethica. Sus experiencias sociales y su mejora después de participar en Musethica en relación con sus capacidades musicales e instrumentales animan a estos jóvenes músicos para ayudar en la expansión del proyecto. Por otro lado, es evidente que la comunidad local musical se beneficia del programa en tanto pone en circulación especialistas con los que se puede dialogar, master-class abiertas a las que se puede asistir, jóvenes músicos con los que se pueden generar nuevas sinergias, en síntesis puede implicar un proceso de “energetización” del sector si en futuras actividades se incluyen algunos elementos que refuercen este impacto colateral.

Conclusión 12. Musethica tiene un interés por la mejora continua que se evidencia a partir de su interés en el proceso de evaluación.

No se hubiera podido realizar este trabajo si Musethica no contara con buena calidad de datos recolectados a lo largo de los años de la ejecución del proyecto. Implica un trabajo de documentación que si bien, puede mejorarse en el aspecto de su sistematización es un trabajo que destaca por ser amplio, ordenado y con una clara orientación a mejorar el proceso. La evaluación que aquí se presenta se construye a partir de esos datos y de nuevos, que se generan con base en un análisis colectivo (entre miembros de la organización y los evaluadores) con el fin de definir nuevos indicadores de carácter no solo cuantitativo sino mixto que permita capturar la evidencia de un impacto social desde la percepción de los beneficiarios. Evidentemente esta evaluación tiene también sus limitaciones y áreas de oportunidad, en tanto que a partir de los resultados, se pueden construir nuevos instrumentos para profundizar en la dirección que la propia organización proponga. Por cuanto se refiera a recomendaciones y sugerencias, estas se formulan en la sección 7 de los resultados.

PRIMERA PARTE: PLANTEAMIENTO DE LA EVALUACIÓN

1. INTRODUCCIÓN:

Para muchos, la vida sin manifestaciones culturales y artísticas es inimaginable. A nivel individual, las personas obtienen placer, inspiración y un sentido de vida a partir de participar o presenciar actividades culturales y artísticas. También es un oficio y modo de vida para quien decide formarse profesionalmente en algún campo artístico, cuya actividad redonda en un bienestar social que aún no sabemos dimensionar en su totalidad.

Que instituciones financieras pongan atención en estos aspectos es un cambio de paradigma fundamental. Un estudio reciente realizado por Big Society Capital³ explica cómo la inversión social en las artes puede fortalecer tanto aspectos individuales como comunitarios, al contribuir a reducir el aislamiento social. Actores claves de la inversión social se han dado cuenta además que apostar por el arte, la educación, el patrimonio cultural puede ser una forma diferente de abordar problemas sociales. Sobre todo, si se pone énfasis en las fortalezas, el potencial y las capacidades de las personas (capacidad de compartir, relacionarse, escuchara los demás), en lugar de sus problemas o carencias. Se trata de aspectos cruciales para abordar la complejidad del mundo social desde otra perspectiva.

Un estudio de la evidencia existente realizado por el Ministerio de Cultura de Inglaterra (Art Council of England, 2014:08) presenta resultados de alta relevancia sobre el efecto que las artes aplicadas tienen en la sociedad: una mayor frecuencia de participación en el ámbito de las artes y la cultura se asocia generalmente con un mayor nivel de bienestar subjetivo. En el nivel de educación, la participación en actividades artísticas estructuradas aumenta las capacidades cognitivas. El seguimiento a estudiantes de familias de bajos ingresos que participan en actividades de artes en la escuela reporta tres veces más probabilidades de obtener un título que los niños de familias de bajos ingresos que no se dedican a actividades de artes en la escuela. Un creciente número de estudios analizados⁴ concluyen que las artes aplicadas y las intervenciones culturales pueden tener un impacto positivo en condiciones de salud que incluyen demencia, depresión y enfermedad de Parkinson. Pero además de esos aportes específicos, el estudio citado reporta que hay una evidencia robusta de que la participación en las actividades artísticas puede contribuir a la cohesión de la comunidad, reducir la exclusión social y el aislamiento, y / o hacer que las comunidades se sientan más seguras y más fuertes. Estos son algunas de las líneas de evidencia encontradas en un estudio exhaustivo y minucioso sobre el tema de impacto social.

Estas evidencias tienen que ser colocadas en sus propios contexto y proporción. El mismo estudio advierte que nos encontramos al inicio de la comprensión de la relación que existe entre el arte, la cultura y los impactos sociales más amplios. Debe considerarse que la mayoría de los casos que fueron analizados para dicho estudio tienen dificultades para establecer la relación de causalidad con su propia evidencia. Más investigación es necesaria combinando perspectivas longitudinales, sectoriales, de evaluación y buenas prácticas.

Otro aspecto a considerar es que el mismo reporte alerta que la evidencia también apunta a que los niveles de participación en actividades artísticas y culturales no son iguales en los diferentes estratos sociales. Es menor entre minorías con enfermedades, discapacidades físicas y mentales, grupos

³ La "Big Society Capital Limited" (BSC) es una entidad financiera independiente, con misión de inversión social, la primera del mundo en su género, constituida por el gobierno británico en 2012 para desarrollar el mercado de capital de impacto social en el Reino Unido. Esto con el fin de facilitar que organizaciones del sector social y tercer sector accedan a financiamiento acorde con su capacidad de pago, que les permita crecer, adquirir mayor sostenibilidad e incrementar su capacidad de impacto en la sociedad. Ha contado con un fondo de inversión cercano a 600 millones de libras que proviene de cuentas bancarias inactivas a través de la Ley de Cuentas Inactivas de la Banca y de Sociedades de Préstamo Inmobiliario de 2008, así como de participación en alrededor de 40% de su capital accionario por parte de los cuatro bancos principales en el Reino Unido: Barclays, HSBC, LBG y RBS. (<https://www.bigsocietycapital.com/faqs>), (researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN05876/SN05876.pdf) y Dormant Bank and Building Society Accounts Act 2008. Reino Unido. Última consulta: 07/11/2016 (<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/31/contents>)

⁴ (Art Council of England, 2014:08)

étnicos socialmente excluidos, adultos mayores, personas de escasos recursos. Pone también en evidencia una conocida paradoja: aquellos que están involucrados más activamente con las artes y la cultura y en quienes se invierte, tienden a ser de los estratos más privilegiados de la sociedad; su participación está fuertemente influenciado por sus niveles educativos, socio-económicos, y por el lugar donde viven⁵. Por ello la inversión social con criterios de inclusión puede desempeñar una función importante en el apoyo a este sector y en su desarrollo como modelo organizacional para construir organizaciones más sostenibles que las existentes.⁶

1.1 ¿Por qué medir el impacto social?

Cada vez hay más interés en el rendimiento social de las inversiones. Los recursos son escasos y cuando se logran reunir para una causa social, es importante aportar los elementos para poder mostrar el impacto que se logra en diferentes ámbitos, más allá del económico.

La evaluación del impacto social tiene sus raíces en las medidas gubernamentales destinadas a comprender el impacto de los programas de servicio público. La idea se inicia en 1950, pero es en la década de 1990 cuando se inicia el desarrollo de nuevas herramientas, marcos, y las mejores prácticas. Esto se ha convertido en una comunidad de aprendizaje por la práctica y por compartir los resultados metodológicos que se mejoren. El objetivo de la evaluación del impacto social es promover mejoras que aumentan el valor de los programas desde la perspectiva de las personas a las que atienden. Esto no sólo ayudará al programa pueda planificarse mejor y poner en práctica iniciativas de manera más eficaz, sino también a facilitar la responsabilidad social.

Existe una amplia discusión sobre cómo medir el impacto social, principalmente porque se basa en la idea de evaluar el cambio social, lo que implica necesariamente poner en común lo que entendemos por cambio social. Para nosotros, el objetivo de la medición del impacto social es ayudar a articular las actividades de la organización de una manera clara y transparente, así como demostrar los efectos reales que están teniendo. En principio la evaluación del impacto social implica una expresión de los resultados de la organización respondiendo a la pregunta ¿Cuáles son los tipos de impactos sociales generados y en qué escala? Medir el impacto implica reunir evidencia que nos permita valorar si se está logrando un cambio social como resultado de una actividad o servicio. Para los efectos del presente reporte, siguiendo la definición del proyecto “Good Finance” de la Big Society Capital⁷, utilizamos la expresión “**impacto social**” para referirnos al cambio (ya sea positivo, negativo o parcialmente positivo y negativo) que experimenta la gente y comunidades, como resultado de una actividad o servicio.

La evaluación ayuda a las organizaciones a identificar los cambios que están logrando con su actividad, permitiendo no solo mejorar el proyecto y organización en el futuro sino también proporcionar evidencia útil para aprovechar y promover mayor inversión en este tipo de proyectos. Es también un instrumento de aprendizaje para organizaciones pares. Hay muchas formas de hacerlo y hemos optado por tomar en cuenta algunos expertos en la materia y sobre todo, experiencias del campo cultural y artístico, tomando en cuenta que Musethica es un proyecto único que requiere un formato de evaluación *ad hoc* a sus componentes innovadores, por lo que antes de presentar cómo vamos a evaluar referiremos el proyecto en si.

⁵ Arts Council of England (2014: 43).

⁶ Shiel, A. (2015). Social Investment in the Arts, Heritage and Sport. Social Investment Insights Series. Londres, Reino Unido. Big Society Capital: 15

⁷ Big Society Capital. “What is social impact?”. Good Finance. Website. Última consulta: 07/11/2016, (<http://goodfinance.org.uk/measuring-social-impact/social-impact-faq>)

1.2 Claves centrales para entender el proyecto Musethica

Musethica es una organización sin ánimo de lucro fundada en 2012 por Avri Levitan y Carmen Marcuello. Promueve un nuevo enfoque de enseñanza de música clásica mediante un programa educativo que integra la ejecución de conciertos en la educación de los jóvenes músicos sobresalientes.

Hay dos dimensiones que deben considerarse para comprender el Programa Musethica y poder evaluarlo. Un aspecto fundamental es la parte formativa en el ámbito musical. La otra es el impacto social que busca tener en la comunidad en la que se desarrolla. Musethica tiene una idea central que es básica para entender su proyecto global: "para dominar la ejecución de música clásica como instrumentista es necesario entender las funciones que desarrolla el músico como puente entre el texto musical y el oyente".

Avri Levitan, su co-fundador, identificó un problema práctico: actuar con regularidad en frente de una audiencia es esencial e indispensable en el camino de convertirse en un músico profesional de alto rendimiento. Actuar con regularidad para un público amplio y diverso no es algo que se puede enseñar, porque el arte de tocar conciertos no puede ser aprendido en una lección, solo la experiencia in situ puede hacerlo.

Sin embargo, en el sistema tradicional de educación musical, los estudiantes tienen pocas oportunidades para tocar en conciertos y desarrollar esa habilidad tan crucial en un músico profesional. Esta carencia implica que el proceso sea lento y a veces se estanque al no desarrollar esa habilidad en el momento adecuado de la formación del músico sino posteriormente y a expensas de otras presiones añadidas para el joven músico: falta de mentoría específica para esta parte concreta de su formación, recursos económicos para viajar, contactos para poder integrarse en algún programa de concierto y a veces la imposibilidad de tocar repertorios que le representen un reto musical sino lo que las condicionantes externas le proporcionan. Con el fin de mejorar este aspecto dentro de la educación superior musical, Musethica nace para ofrecer un programa educativo que cubra esas ausencias con elementos innovadores.

Como programa de educación, Musethica pretende introducir un nuevo enfoque de la enseñanza de concierto de música clásica en el sistema de educación superior mediante la preparación de la realización de conciertos de música clásica de alto estándar con un público que normalmente no asiste a presentaciones en salas de conciertos. Con el fin de hacerlo, Musethica ha desarrollado una metodología específica. El modelo nutre a los más talentosos artistas jóvenes con formación y oportunidades de mejorar su rendimiento.

La Propuesta de Musethica es convertir la necesidad de realizar conciertos de manera regular en una forma de perfeccionar la transmisión de ideas musicales. Musethica busca colaboradores para generar auditorios con públicos no convencionales con el fin de que los repertorios preparados entre músicos jóvenes beneficiarios y tutores experimentados puedan ser al mismo tiempo un vehículo para ofrecer conciertos de música clásica de alta calidad a sectores de la población con riesgo de exclusión social. Así, Musethica propone llevar conciertos de música clásica fuera de las salas de conciertos (aunque también se realizan algunos en salas convencionales).

Los públicos trascienden la tradicional sala de conciertos en tanto que incluyen en gran porcentaje población en riesgo de exclusión social al organizarse en colaboración con hospitales, refugios, albergues sociales, escuelas de educación especial y otras Organizaciones Sociales.

Hay otras iniciativas que ofrecen conciertos de caridad a públicos no convencionales. Sin embargo la perspectiva de Musethica no es "devolver" a la sociedad la formación de alto nivel a músicos de excelencia sino plantear una relación distinta entre el músico y la audiencia donde para el músico es

la oportunidad de mejorar y perfeccionar su rol de intérprete de música clásica y para la audiencia, el público seleccionado por Musethica, que generalmente es excluido por diferentes medios, es la oportunidad de recibir un mensaje musical con una actuación de alto nivel. Con el fin de desarrollar dicha metodología Musethica involucra a los siguientes actores clave:



Actores clave en la metodología de enseñanza de Musethica.

1.3 Metodología de enseñanza

La música en primera instancia es un lenguaje. La enseñanza de la música implica desde esta perspectiva que los músicos sean capaces de comunicar la música a otras personas. Por eso para los músicos jóvenes, el aprendizaje de interpretación de la música a un alto nivel les permite transmitir sus ideas musicales a diferentes audiencias.

Participar en conciertos a través Musethica ayuda a los músicos a ganar experiencia durante sus actuaciones como intérpretes. Como ya hemos señalado, la oportunidad de realizar una gran cantidad de conciertos es un elemento crucial en la formación de músicos jóvenes. Pero además, la oportunidad de dirigirse a públicos no convencionales que normalmente no asisten a conciertos de música clásica, requiere que los músicos exploren y expresen sus ideas musicales en el concierto con mayor precisión, centrándose no sólo en los aspectos técnicos de su interpretación sino también desarrollando una mayor reflexividad en su interacción con el público aumentando su capacidad de transmitir música a las personas, lo que incluye aspectos tales como crear conexiones con la audiencia y transmitir emociones. Los actores clave cumplen las siguientes funciones en el modelo:

Actores Clave del Modelo Educativo Musethica

Músicos jóvenes	Musethica ofrece experiencias significativas para los jóvenes músicos que participan en sus diversas actividades. Se seleccionan con un proceso de selección transparente basado en la excelencia y calidad técnica e interpretativa ⁸ . Los participantes son elegidos por los miembros de la Comisión Artística Internacional. Participan directamente en las actividades de preparación y conciertos ⁹ .
Mentores	Los maestros en el programa de educación Musethica se consideran mentores. Son expertos en música en su campo o instrumento. Son elegidos por los miembros de la Comisión Artística Internacional seleccionados por su prestigio y trayectoria internacional. Su tarea es seleccionar el repertorio, preparar los conciertos con los jóvenes músicos en un programa intensivo de clases magistrales y tocar junto con ellos en algunos de los conciertos. Interactúan con los alumnos en todas las actividades (práctica y concierto) con el fin de orientar dentro de la experiencia y compartir el "know-how" de la actuación que sólo se pueden aprender "en situación" ¹⁰ .
Beneficiarios sociales	La audiencia de los conciertos Musethica son grupos diversos. Los conciertos en las instituciones sociales son atendidos por diferentes tipos de públicos. Varían desde niños hasta personas de edad avanzada. Son personas que están excluidas o en riesgo de exclusión social por diferentes medios y que en general no tienen la oportunidad de asistir a una sala de conciertos: escuelas para necesidades especiales, hospitales, centros de acogida, hogares de refugiados o personas sin hogar, inmigrantes y otros perfiles seleccionados en colaboración con una serie de organizaciones sociales y humanitarias que colaboran con Musethica ¹¹ . Tienen poca o ninguna experiencia con la música clásica en general, y con la asistencia a conciertos de música clásica, en particular.
Equipo Musethica	Coordinadores, trabajadores y voluntarios de Musethica organizan la logística de actividades, talleres y festivales donde se incluye: residencias para músicos de la casa, transporte, alimentación y coordinación de ensayos y conciertos en auditorios convencionales y centros sociales.
Centros sociales	El papel de los centros sociales es clave para contribuir a enraizar el proyecto en la dimensión local. Los centros sociales participan en las decisiones en cuanto a qué grupos particulares, lugares y momentos de la actividad de desarrollo. Los criterios de selección de los centros sociales son el grado de participación en la comunidad local desarrollando actividades que son de interés general. Se presta especial atención a aquellos cuya actividad está dirigida a grupos en situación de exclusión o que están en riesgo de exclusión. Deben ser entidades sin ánimo de lucro.
Organizaciones colaboradoras	Son organizaciones musicales e instituciones que forman parte del sistema educativo. Juegan un papel crucial para alcanzar el objetivo 8 relacionado con el nuevo concepto educativo de música clásica propuesto por Musethica y el objetivo 9, difundir el modelo Musethica a través de diferentes instituciones educativas de todo el mundo.

Elaborado con información de Musethica (Core Document) 2015: pg10-12

⁸ El proceso de selección incluye: 1) recomendaciones de dos profesores; 2) video o grabación de audio; y 3) la entrevista personal.

⁹ Por el momento no intervienen en órganos de toma de decisiones, pero se espera que en el futuro se incorporará un representante.

¹⁰ Los mentores musicales reciben una compensación económica por las clases y ensayos, pero no por los conciertos. Tampoco están involucrados en la toma de decisiones, pero se espera que sean incorporados como asesores en el futuro.

¹¹ Algunos de los conciertos también se tocan para el público general en salas de conciertos tradicionales

Desde la perspectiva de sus fundadores, el músico tiene como función principal ser el puente entre el texto musical y el oyente, traducir dando vida al texto musical. Eso implica pasar del dominio del movimiento físico al manejo intuitivo de las habilidades musicales con el fin de producir un efecto musical deseado.

Para desarrollar esta habilidad, desde la filosofía Musethica, como ya se ha señalado antes, se considera que hay que actuar frente a una audiencia con regularidad. Las actividades de capacitación que se desarrollan en el ámbito de Musethica se dividen en cuatro grandes áreas. La siguiente tabla refiere sus principales características:

Actividades del programa Musethica

Semana Musethica	Es un programa de formación intensiva a través de conciertos. Dura una semana. Se orienta a un grupo de jóvenes músicos o un conjunto de cámara con el fin de que desarrolle sus habilidades de actuación en concierto. Los jóvenes músicos reciben clases magistrales de los mentores Musethica. Se realizan entre 8 y 10 conciertos en esa semana en los centros sociales y lugares públicos organizados entre Musethica, centros sociales y otros socios del proyecto.
Musethica Mastering Performance Program	Programa educativo de mayor duración en el que se ofrece participar por un periodo de más de dos semestres a individuos o grupos de cámara. Incluye clases magistrales que están a cargo de mentores Musethica. Hay un promedio de 10-12 conciertos por mes. Aunque es de larga duración, también es intensivo y la idea es establecer o consolidar grupos de cámara. Se favorece la interacción entre los músicos mediante aprendizaje colaborativo. Puede implicar movilidad a otros espacios internacionales Musethica o con organizaciones con las que se haya establecido un convenio previamente. Eso evidencia la dimensión internacional de la enseñanza de la música clásica y fortalece las competencias interculturales y la movilidad internacional de los músicos.
Festival Internacional de Música de Cámara Musethica.	Tiene una duración de una semana a 10 días. Reúne a al menos 20 músicos, algunos de renombre internacional, que participan como mentores musicales y jóvenes músicos beneficiarios. Los primeros días se dedican a ensayos intensivos en formato de <i>master-class</i> , algunos de ellos son abiertos al público. Se llevan a cabo conciertos por las mañanas y tardes en diferentes centros sociales (previamente organizados por Musethica). Durante los últimos tres días se ofrecen tres conciertos públicos generales por las tardes en auditorios de prestigio. El promedio de conciertos es de 25.
Colaboraciones en Festivales	Musethica colabora con festivales de prestigio como “The Voice of Music in Upper Galilee Chamber Music Festival” o “Gotland Chamber Music Festival” con el fin de reforzar la sinergia de festivales y promover el modelo de Musethica. Jóvenes participantes en las otras actividades de Musethica son elegidos para intervenir. Se incluyen clases magistrales. Todos los conciertos son públicos aunque se promueve de manera creciente conciertos en centros sociales con el fin de promover la filosofía Musethica: que el festival llegue a un público más amplio y diverso y los jóvenes músicos tengan la oportunidad de dar conciertos de manera intensiva.

Elaborado con información de Musethica (Core Document) 2015: pg. 9-10.

Con el fin de desarrollar las actividades mencionadas, Musethica presenta una estructura organizacional a nivel local e internacional. Junto con centros sociales y organizaciones colaboradoras se organizan los conciertos mientras que facilita que los jóvenes músicos seleccionados y sus mentores practiquen los conciertos en un formato intensivo.

2. METODOLOGÍA ¿CÓMO EVALUAR EL IMPACTO SOCIAL?

Al inicio de todo proyecto se genera un plan pensando en las metas y objetivos del proyecto. Esto incluye de manera no siempre explícita, el impacto social que las organizaciones quieren alcanzar. La mayoría de los proyectos aún no explicitan estos aspectos, aunque son el centro de su misión. Por lo que un primer paso es identificar ese ideal inicial y también la forma en que planean reportarlo. Sin embargo, la mayoría de medidas e indicadores se plantean de forma cuantitativa, priorizando las medidas numéricas que no necesariamente reflejan las perspectivas de los actores involucrados, los procesos de transformación social o el impacto social que existe a diferentes niveles.

Aunque hay metodologías y herramientas que miden impactos comunitarios, por ejemplo en aspectos ambientales, de conservación, desarrollo o políticas sociales y/o culturales, en su mayoría coinciden con la importancia de que la evaluación considere las condiciones locales en el que se desarrolla el programa, la definición de metas y objetivos, así como las actividades y creación de un plan de seguimiento que se puede utilizar para evaluar si las metas y los objetivos se están cumpliendo.

Eso generalmente se plantea con una teoría de cambio¹² que mapea el viaje hacia el impacto y define los insumos, actividades, productos, medidas, los resultados y el impacto final. Sin embargo, el mapa no es el territorio recorrido. Si bien, para esta evaluación hemos reconstruido una parte del mapa de Musethica, quedan muchas vivencias, percepciones y valoraciones que son fundamentales de incluir como parte del proceso y los resultados y que deberán ser parte de la elaboración de su teoría de cambio en un tiempo posterior.

La evaluación combina una revisión de metodologías que pueden aportar aspectos relevantes para conocer el impacto del programa Musethica y un desarrollo *ad hoc* para el caso del programa. Esto porque si bien, tiene características compartidas con muchos otros programas similares, presenta al mismo tiempo características únicas que deben conocerse y significarse antes de ser evaluadas.

Para seleccionar la metodología de evaluación se analizaron diferentes opciones que abordan el impacto social. La base de datos de *Tools and Resources for Assessing Social Impact* (TRASI) del Foundation Center¹³ es para nosotros un punto de referencia para distinguir entre metodologías e instrumentos que se adapten a las necesidades del caso y su sector.

¹² Esencialmente, la Teoría del Cambio es un procedimiento y metodología que describe e ilustra de cómo y por qué se espera que ocurra un cambio deseado en un contexto particular. Centro de Teoría del Cambio. Última consulta: 07/11/2016 (<http://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change/>)

¹³ La base de datos "TRASI" tiene más de 150 herramientas, métodos y mejores prácticas organizadas por financiador, perspectiva y nombre de la herramienta. Se hicieron búsquedas preliminares que arrojaran métodos o herramientas para evaluar programas como Musethica, combinando aspectos educativos y de mejoras a partir de la participación comunitaria, enfocándose a impacto social. Se excluyeron metodologías orientadas a impacto económico, ambiental o político en tanto consideramos que quedan fuera del ámbito de interés y evaluación. Foundation Centre. "Tools and Resources for Assessing Social Impact". Última consulta: 07/11/2016, (http://trasi.foundationcenter.org/browse.php?sort_order=3)

Basándonos en las necesidades específicas de Musethica como organización optamos por combinar Metodología para el Análisis de Impacto y Evaluación (MIAA, por sus siglas en inglés)¹⁴ con un instrumento creado por la misma organización denominada Matriz de Resultados (Outcomes Matrix en su denominación original. Ver sección 2.1). El MIAA incluye una revisión de la lógica interna para comprender la estructura de la organización, sus acciones (cómo la organización hace lo que hace) y los procesos de la organización. Es un sistema de apoyo para el análisis de impacto en el que la metodología puede adaptarse a las necesidades específicas de la organización evaluada (según sector, misión, enfoque, etc.)

La parte del análisis de impacto adopta un enfoque multidimensional que se estructura en tres perspectivas clave para entender la *experiencia de impacto*. La perspectiva de la organización social que genera el impacto; el beneficiario que recibe el impacto; y el mundo más allá de la organización y sus beneficiarios en los que se absorbe el impacto, estructurándose de la siguiente manera:

Ámbito	Enfoque	Pregunta guía
Cumplimiento de la misión	Perspectiva de organización	¿Qué implica preguntar con respecto a la propia misión de la organización, ¿en qué medida esta misión está siendo efectivamente cumplidas por las actividades y operaciones de la organización?
Perspectiva del beneficiario	Perspectiva del beneficiario	¿En qué medida los beneficiarios experimentan cambios positivos en sus vidas como resultado de las actividades de la organización?
Impacto más amplio	Perspectiva del entorno social	¿Cómo se desarrolla el cambio en contextos y ambientes más amplios, y cuáles son las implicaciones para los beneficios locales y sociales?

(Elaboración propia a partir de Hornsby, 2012)

La idea es que los tres ángulos se complementan para la comprensión del proceso y su impacto. Esa triangulación permite además que las perspectivas se complementen, corroboren y contrasten. De esta manera la evidencia de los impactos se corrobora, reduciendo el sesgo o la sobrevalorización de una perspectiva en particular.

La primer parte, llamada cumplimiento de la misión (Mission Fulfillment, en la metodología MIAA) se centra en la propia organización. Implica revisar la declaración de la misión de la organización y analizar la validez y coherencia de su enfoque con respecto a esa misión, revisando si hay una comprensión clara de los problemas o cuestiones que la organización pretende abordar. Revisa también si hay capacidad de la organización para demostrar cómo está promoviendo su misión y el impacto que está teniendo. En esta parte, es esencial tener indicadores que nos permitan dar seguimiento a las acciones y la dirección dentro del programa. A reserva de que encontramos indicadores que Musethica definió para su seguimiento (ver anexo 3), consideramos relevante reforzarlos con otros añadidos con la perspectiva de la metodología mencionada que pudieran sumarse a los ya definidos por la organización. La matriz de resultados utilizada en esta parte del análisis por una parte permitió contrastar objetivos e indicadores existentes y, por otra, sumar nuevos indicadores para poder integrar en la medición por objetivo, las perspectivas tanto de la organización, como de los beneficiarios y el entorno social.

¹⁴ Diseñada por la empresa de consultoría británica “Investing for Good” como solución práctica a una necesidad real de dicha organización a fin de brindar el servicio especializado de reportes en materia de inversión de impacto, orientado a identificar oportunidades de inversión en organizaciones o fondos de inversión con una misión social, a partir de una metodología sistémica que se desarrolló a partir de un proceso iterativo de cuatro años: 2007 a 2011. (Hornsby, 2012: 40)

2.1 Matriz de Resultados: una herramienta para medir el impacto social.

La matriz de resultados es una herramienta desarrollada por Big Society Capital¹⁵ para apoyar a las organizaciones para definir y medir su impacto social. Proporciona un punto de partida útil para medir el progreso de un proyecto. Se complementa perfectamente con la metodología MIAA porque al igual que ella ha desarrollado instrumentos concretos para 9 campos temáticos. Por lo tanto, no está diseñada para proyectos en específico sino para dichos sectores temáticos, de los cuales uno debe adaptar las guías de indicadores a las necesidades del proyecto concreto y población beneficiaria. Para esta evaluación utilizaremos aquel que engloba las artes, cultura y deporte.

Los indicadores deben desarrollarse por categoría. Su contenido y profundidad dependen de las circunstancias y condiciones para la evaluación de los progresos. El cambio se mide durante las evaluaciones posteriores. Es importante mencionar que para la evaluación en general, el tener una línea de base, es decir, un diagnóstico sin los factores de la intervención, es fundamental, en tanto que se puede contrastar de manera más objetiva las posibles contribuciones que el programa hace en la realidad intervenida. Pocas organizaciones y donantes se plantean la necesidad de la línea de base por lo que las evaluaciones tienen que plantearse sobre un supuesto de cómo era la realidad antes de intervenirla con el proyecto. La forma de resolver este problema mediante la evaluación es que la primera evaluación permita prever instrumentos para que se puedan obtener datos de las condiciones en el punto de partida, antes de realizar futuras intervenciones del programa. Este es el escenario con el que nos encontramos en Musethica, por ello, parte de las recomendaciones es implementar una serie de instrumentos que permitan conocer a nivel músico participante y centro social, principalmente, las condiciones con las que entran en el programa para poder entender con mayor detalle el cambio que podría generarse en ellos.

Tomando los resultados por los objetivos marcados inicialmente por el programa, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Seleccionamos por objetivos los resultados deseados y a partir de ahí se propusieron medidas pertinentes en forma de indicadores para definir evidencias.
- Seleccionamos grupos de beneficiarios para identificar las percepciones y valoraciones de potenciales resultados utilizando información existente y generando nueva.

De acuerdo con sus documentos institucionales la misión de Musethica es desarrollar una nueva comprensión del ser músico profesional en la sociedad e integrar el modelo Musethica en el sistema de educación superior.

Los resultados y efectos deseados, acorde a la documentación institucional se presentan en el siguiente cuadro:

¹⁵ Su objetivo es desarrollar un lenguaje común sobre el impacto social para el mercado de la inversión social. Fue desarrollada en colaboración con los intermediarios financieros de inversión social y los expertos de impacto, incluyendo la consultoría Investing for Good, Triangle Consulting, la organización Social Value UK, antes llamada la SROI Network (<http://www.socialvalueuk.org/about-us/>) y el think-tank New Philanthropy Capital.

Objetivos de Musethica¹⁶

En cuanto a los jóvenes artistas:

- Desarrollar de una nueva metodología de enseñanza en el campo de la música de enseñanza superior, que promueve la excelencia, la innovación y una cultura de aprendizaje permanente entre los músicos jóvenes, proporcionando a los estudiantes un alto número de horas de conciertos para el público no convencional.
- Mejora de las capacidades y habilidades musicales e instrumentales de músicos jóvenes.
- Promoción de la movilidad transnacional de los músicos jóvenes.
- Promoción del desarrollo personal de los músicos jóvenes que al entrar en contacto con realidades sociales distintas de las propias, comienzan a percibir la música como una experiencia social, sentando las bases para una ciudadanía activa.
- Ayudar a los jóvenes músicos en el proceso de profesionalización y proporcionar apoyo que se lleva a cabo a través de la orientación profesional y el seguimiento de carrera.

Con respecto a la sociedad:

- La difusión de la música clásica entre las personas que tienen dificultades para acceder a este tipo de eventos culturales. Este tipo de público puede experimentar la música clásica de la mejor calidad y disfrutar de los mejores artistas a través de conciertos Musethica.
- Creación y consolidación de nuevos públicos mediante su atracción a conciertos abiertos celebrados en lugares tradicionales de música clásica.
- Creación de sinergias entre la música clásica, la educación y los servicios sociales, lo que resulta en el establecimiento de mecanismos regulares de cooperación con determinados centros de educación especial y en la colaboración con las actividades de programación de la educación musical de los centros, así como el apoyo de sus actividades terapéuticas.

Elaborado a partir de Musethica (Core Document) 2015. Pg. 5.

En principio, se corrobora que las actividades del programa (ver página en la sección 1.3) van dirigidas a los factores que se han identificado en los objetivos. Sin embargo, la organización se serviría de tener un modelo lógico que le permitiera visualizar una relación directa entre metas-objetivos del problema (causas identificadas en la evaluación de necesidades), con la solución para producir esos cambios (ej., las actividades de un programa) y la herramienta (medida de resultado o indicador) que se usa para documentar los cambios. El uso del modelo o marco lógico tiene sus limitaciones, por tener como premisa una lógica lineal la progresión del proyecto y por ello, intentar transpolar esa lógica lineal a la demostración del impacto social, pero es una herramienta útil de seguimiento de un proyecto. Por otro lado, esta herramienta es útil cuando existen ya indicadores definidos. Aunque la organización contaba con indicadores de seguimiento, consideramos que un resultado de esta evaluación es la creación de nuevos indicadores que le permitirán robustecer su auto-evaluación más adelante, potenciar su seguimiento de actividades mediante marcos lógicos y líneas de base poder seguir evidenciando el impacto social de la organización.

¹⁶ La división entre jóvenes músicos y dimensión social se hace para esta evaluación con fines metodológicos y no viene especificada en los objetivos originales.

2.2 Diseño de indicadores

Esta sección explica cómo hemos robustecido el diseño de indicadores que Musethica estableció inicialmente (principalmente de corte cuantitativo) con otros que complementan cualitativamente los objetivos. Partimos de las siguientes premisas: los indicadores deben ser específicos, sencillos, prácticos y fáciles de utilizar (sobre todo, de cara a que se integren posteriormente a un proceso de auto-evaluación). Deben relacionarse de manera coherente con los aspectos centrales de la organización para poder mostrar grados de avance.

Inicialmente Musethica ha dado seguimiento a 5 objetivos con 13 indicadores (ver anexo 3). Es importante referir que en el documento base de la organización *core document* (Musethica, 2015) y otros documentos públicos se enumeran de 8 a 10 objetivos. Un aspecto que hemos mencionado durante la evaluación es que, si bien la dirección y los programas de Musethica son claros, es necesario afinar los objetivos operativos y específicos con el fin de facilitar la evaluación de su impacto. Los objetivos deben ser consistentes, por lo que seleccionamos aquellos del *core document* (Musethica, 2015) e integramos los indicadores que Musethica desarrolló para su seguimiento interno. Presentamos los indicadores partiendo de una pregunta que delimita la orientación del mismo, y a su lado, la propuesta de medición.

Lo que exponemos a continuación son los objetivos planteados con indicadores establecidos por Musethica inicialmente, marcados con un asterisco (*) y aquellos que desarrollamos a partir de las reuniones de la evaluación con los coordinadores de Musethica. Representa, un punto de partida que puede mejorarse y fortalecerse pero que permite integrar a efectos de la presente evaluación indicadores que permitan evidenciar otros efectos del programa, sobre todo en los beneficiarios. Consideramos que este instrumento podría profundizar a otros aspectos que tanto Musethica como sus interlocutores consideraran pertinentes (ver anexo 4 para la tabla síntesis).

Objetivo 1. Desarrollo de una nueva metodología de enseñanza en el campo de la música de enseñanza superior, que promueva la excelencia, la innovación y una cultura de aprendizaje permanente entre los músicos jóvenes¹⁷.

Este objetivo implica hacer específica en la metodología de enseñanza, la promoción de valores como la excelencia, la profesionalidad y la innovación que pueda haber en la forma de plantear la educación musical.

Preguntas guía	Indicador
¿Existen criterios de selección para los jóvenes beneficiarios y mentores?	Criterios claros que prioricen calidad y excelencia musical
¿Cuáles son los aspectos de innovación que pueden identificarse?	Aspectos percibidos como innovadores

¹⁷ En otras versiones se encuentra “Desarrollar una metodología de enseñanza que transforme el modelo del currículo de los Estudios Superiores de Enseñanzas Musicales” (ver documento Seguimiento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2015 o Anexo 1)

Objetivo 2. Mejora de las capacidades y habilidades musicales e instrumentales de músicos jóvenes¹⁸.

Este objetivo va orientado a especificar las mejoras en capacidades y habilidades dentro de la ejecución de los músicos participantes. Definimos los indicadores a partir de dos preguntas: lo primero, las características de los músicos beneficiarios participantes, indicadores a los que se les ha dado seguimiento desde 2013 a 2016 y hemos añadido indicadores de percepción de mejorías percibidas en capacidades y habilidades desde la perspectiva de músicos y mentores.

Preguntas guías	Indicador
¿Cuántos beneficiarios jóvenes músicos tiene el proyecto?	Número de jóvenes beneficiados por año*
	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un concierto*
	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un Festival*
¿Qué mejoras en capacidades y habilidades musicales se perciben en y por los jóvenes músicos?	Percepción de mejora en capacidad y habilidad musical desde la perspectiva de los jóvenes músicos
	Percepción de mejora en capacidad y habilidad musical desde la perspectiva de los mentores

Objetivo 3. Promoción de la movilidad transnacional de los músicos jóvenes.

Recogemos los indicadores definidos en el documento "Seguimiento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2015" para este objetivo. Le añadimos un indicador cualitativo que dé cuenta de la percepción de los estudiantes de la movilidad que favorece el programa Musethica.

Preguntas guías	Indicador
¿Cuál es el nivel de internacionalización del programa?	Número de diferentes nacionalidades ente los participantes del programa*
	Grado de movilidad posterior a raíz de los vínculos del programa
	Percepción de nivel de internacionalización entre participantes

Objetivo 4. Promoción del desarrollo personal de los músicos jóvenes que al entrar en contacto con realidades sociales distintas de las propias, comienzan a percibir la música como una experiencia social, sentando las bases para una ciudadanía activa.

Musethica trabaja con músicos jóvenes y los inspira con la idea de que su excelencia debe llegar a la sociedad en su conjunto: "convertirse en músicos representa un medio para su inclusión en la sociedad". Desde su perspectiva, la educación de excelencia sólo tiene sentido si va acompañada por la inclusión de jóvenes excelentes de todos los ámbitos de la sociedad. Por eso nos parece relevante

¹⁸ En otra versión se encuentra: Apoyar el aprendizaje de los jóvenes músicos potenciando sus aptitudes y competencias interpretativas (ver documento Seguimiento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2015)

registrar si se percibe la experiencia de tocar para audiencias no convencionales como un aspecto de valor añadido para el proceso de aprendizaje, y si existen experiencias en los participantes que puedan considerarse relevantes.

Preguntas guía	Indicador
¿cómo se percibe que la experiencia contribuye al desarrollo personal de los músicos jóvenes?	Percepción de experiencias significativa en jóvenes músicos que participan en las actividades Musethica

Objetivo 5. Favorecer la transición a la vida profesional de jóvenes músicos.

Los participantes de Musethica son en general, jóvenes talentosos que están terminando su formación y que pronto transcurrirán al ejercicio del músico profesional. Algunos de los objetivos van orientados a fortalecer su formación pero Musethica busca también que la experiencia sea relevante para la transición a la vida profesional reconociendo que es un momento clave. Los indicadores iniciales propuestos por la organización son dos: identificar el número de nuevos grupos musicales constituidos y el número de estudiantes que ha conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical. Hemos añadido también un indicador cualitativo que permita identificar la percepción sobre la utilidad y relevancia del programa entre los participantes.

Preguntas guía	Indicador
¿Cuántos nuevos grupos se han constituido desde la participación en Musethica?	Número de grupos estables apoyados o constituidos* Número de estudiantes que han conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical (orquestas, conservatorios...)*
¿Qué tan útil y relevante se percibe el programa en el entorno profesional de los jóvenes músicos?	Percepción sobre utilidad y relevancia del programa entre participantes.

Objetivo 6. Difusión de la música clásica de la mejor calidad entre las personas que tienen dificultades para acceder a este tipo de eventos culturales y en particular a personas con discapacidad, personas mayores, inmigrantes y en general, a colectivos en situación de exclusión o riesgo de exclusión.

A partir del objetivo 6 identificamos que hay una orientación a la dimensión social. Musethica definió los primeros 4 indicadores orientados a cuantificar las características y continuidad de los centros sociales en los que se participa. Le hemos integrado además indicadores de percepción sobre el desarrollo de la actividad, relevancia y pertinencia por parte de los vínculos institucionales con los centros sociales donde se organizan los conciertos.

Preguntas guía	Indicador
¿Cuál es el alcance de la oferta musical de Musethica en relación a personas con dificultades para acceder a este tipo de eventos culturales?	Número de diferentes centros sociales en los que se ha celebrado al menos un concierto*
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado al menos dos conciertos*
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado conciertos en al menos dos cursos*
	Número de personas asistentes a los conciertos en centros sociales*
	Percepción del desarrollo de la actividad por parte de los vínculos institucionales con los centros sociales donde se organizan los conciertos.
	Percepción de relevancia y pertinencia por parte de los vínculos institucionales con los centros sociales donde se organizan los conciertos.

Objetivo 7. Crear y consolidar nuevos públicos para Musethica mediante conciertos abiertos celebrados en lugares tradicionales de música clásica.

¿Qué espacios se han consolidado mediante la atracción de nuevos públicos para Musethica conciertos abiertos? Para responder esa pregunta integramos dos indicadores previamente identificados por la organización para abordar número de conciertos abiertos, aforo total, etc. También consideramos relevante identificar el tipo de organizaciones que colaboran con Musethica en la organización de eventos, como parte de ese espacio social en el que han logrado incidir.

Preguntas guía	Indicador
¿Qué espacios se han consolidado mediante la atracción de nuevos públicos para Musethica conciertos abiertos?	Número de conciertos abiertos de música clásica*
	Aforo total de conciertos abiertos de música clásica*
¿Qué tipo de organizaciones se han logrado convocar para colaborar en los conciertos de música clásica?	Tipos de organizaciones que colaboran con Musethica en la organización de eventos

Objetivo 8. Creación de sinergias entre la música clásica, la educación y los servicios sociales, lo que resulta en el establecimiento de mecanismos regulares de cooperación con determinados centros de educación especial y que en colaboración con las actividades de programación de la educación musical de los centros, así como el apoyo de sus actividades terapéuticas.

Musethica busca generar interacciones y sinergias entre las instituciones culturales y de servicios sociales con las que colabora. Musethica crea alianzas estratégicas que fortalezcan la cooperación entre la música clásica, la educación y el ámbito social. Favorece además la creación de nuevos públicos mediante la creación de una oferta cultural de calidad para aquellos que de otra manera no tienen esta posibilidad, lo que afecta positivamente a estas audiencias no convencionales. En este ámbito se inscribe lo que Musethica entiende como Mutualismo "los músicos necesitan la audiencia, y creemos que, tal vez, el público tiene la música para ser parte de sus vidas". Así, mientras por una parte los músicos jóvenes tienen la oportunidad de percibir la música como una experiencia social,

poniéndolos en contacto con las realidades sociales que difieren de los propios, por otro lado, desde grupos desfavorecidos o en riesgo de exclusión se acercan a conocerla a partir de la experiencia.

Preguntas guía	Indicador
¿Qué tipo de organizaciones se han logrado convocar para colaborar en los conciertos sociales?	Numero de organizaciones que colaboran con Musethica para la organización de conciertos sociales Tipología de organizaciones según los sectores sociales que cubren
¿Qué porcentaje de conciertos son orientados a los centros sociales	Número de conciertos con audiencias no convencionales.
¿Cómo reciben la oferta musical en los centros sociales que se visita?	Percepción de relevancia/pertinencia en los sitios donde se organizan los conciertos

Objetivo 9. Transmisión y difusión del modelo educativo de Musethica en los sistemas de educación superior mediante la colaboración con diferentes instituciones educativas y de investigación.

La mayoría de los indicadores de este objetivo habían sido explicitados previamente por Musethica. Las preguntas guía les enmarca para que se logre entender su contribución en el proceso general, pero se complementa con dos indicadores nuevos: Percepciones sobre modelo educativo de Musethica por pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música) y presencia en medios de difusión.

Preguntas guía	Indicador
¿Se han creado nuevas relaciones y vínculos que refuercen el modelo educativo de Musethica y lo difundan en el sistema de educación superior?	Convenios de colaboración*
¿Se ha logrado generar relaciones con Conservatorios y espacios oficiales de educación superior musical?	Número de conservatorios en los que se ha creado un grupo estable de Musethica*
¿Se ha logrado involucrar a profesores profesionales que son miembros de Conservatorios y/o espacios oficiales de educación superior musical?	Número de profesores participantes que son miembros de un conservatorio*
¿Se ha promovido el modelo educativo de Musethica con el fin de que sea conocido por profesores profesionales, miembros de Conservatorios y/o público en general?	Número de presentaciones de Musethica en diferentes ámbitos*
¿Cómo se percibe el modelo educativo de Musethica entre los participantes, tanto mentores como jóvenes beneficiarios?	Percepciones sobre modelo educativo de Musethica por pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música)
¿Qué tipo de reseña se hace en medios de opinión pública?	Apariciones en medios de difusión locales y/o internacionales sobre proyecto, propuesta y actividades
¿En qué sitios se ha logrado tener presencia Musethica?	Países y/o regiones en los que ha logrado establecerse una sede o una colaboración*

2.3 Recopilación y análisis de datos

A partir de la decisión de evaluar el programa, se ha realizado una serie de reuniones para definir la naturaleza de la evaluación, en un proceso iniciado en febrero del 2016 con los coordinadores de Musethica (Avri Levitán y Carmina Marcuello), en el que se empezó a asistir a actividades de Musethica con el fin de conocer su dinámica, participantes, etc. Se tuvo también acceso a los archivos del proceso (ver anexo 1) del cual se hizo un primer análisis. En reuniones subsecuentes se

compartieron observaciones sobre un análisis preliminar del material existente. La siguiente etapa consistió en analizar modelos metodológicos que potencialmente pudieran nutrir el proyecto. Se buscó literatura sobre impacto social del que se han obtenido algunos elementos para proponer a Musethica, pero otros hubo que diseñarlos *ad hoc* para el programa. En las siguientes reuniones se acordó discutir y acordar la dirección de observables e indicadores y definir los elementos que puedan ser representativos del avance de Musethica y que sean relevantes para los coordinadores del programa y financiadores.

Para lograr articular los indicadores de estas dimensiones específicas se realizaron diferentes aproximaciones mediante varios instrumentos: entrevistas, grupos de discusión y análisis de documentos. En este caso, hemos recuperado información de diferentes años de actuación de Musethica y de entrevistas realizadas a lo largo de esos años a diferentes tipos de beneficiarios. El principal documento para entender la metodología de Musethica fue el *Core document* del cual extraíamos la propuesta, misión, objetivos y metodología. Se integraron además folletos de presentación, página web, documentos corporativos y comunicaciones con beneficiarios (ver anexo 1). Esa primera revisión nos sirvió para definir las pautas de los contenidos de la evaluación.

La información que proporcionó Musethica se unió a las actividades de los diferentes componentes del proyecto (Semana Musethica, Festivales, master class). Para ello se asistió a algunos ensayos de conciertos entablando conversaciones y, con carácter posterior a las evaluaciones, se acompañó a varios conciertos sociales donde se pudo hablar con mayor detalle de la percepción de las actividades. Se le dio seguimiento a la información recuperada por Musethica en diferentes medios.

La evaluación integra información de los diagnósticos y entrevistas realizados en 2014 hasta 2016. Generando además entrevistas complementarias a partir de cuestionarios actualizados en 2016 (Ver anexo 2). La lista total de informantes puede encontrarse en el Anexo 1.

Una vez recopilada la información se organizó en el programa de cómputo NVIVO 11, un software para el análisis de datos cualitativos y metodología mixta que permite identificar categorías de análisis de diferentes fuentes o textos. Es una herramienta muy útil para un análisis más detallado del texto y sus narrativas, de unidades conceptuales y evidencia que nos ha servido para analizar las diferentes fuentes buscando evidencia de cada uno de los objetivos mencionados y sus indicadores. Sistematizamos la información generada en previos años mediante entrevistas (2014,2015), cuestionarios, experiencias de músicos y perspectivas de centros, más aquellos generados en 2016 como parte del proceso de evaluación. Una primera estrategia de codificación de la información fue identificar los temas que los propios informantes resaltaban en sus respuestas, lo que llamamos para fines de este estudio categorías emergentes, esto se complementó con las categorías que derivaban de los indicadores por objetivos. Las imágenes en el anexo 12 muestran algunas de las categorías identificadas en un momento concreto del análisis.

SEGUNDA PARTE: RESULTADOS

3. RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE MISIÓN (ENFOQUE EN ORGANIZACIÓN)

Recordando la primera parte de la metodología MIAA, llamada cumplimiento de misión (*Mission Fulfillment*) esta parte se centra en la narrativa de la organización, sus datos y evidencias estructurales. Implicó revisar la declaración de la misión de la organización analizando la validez y coherencia de su enfoque, revisando si hay una comprensión clara de los problemas o cuestiones que la organización pretende abordar y si hay capacidad de la organización para demostrar cómo está promoviendo su misión y el impacto que está teniendo (Ver anexo 6). Esta sección parte de la observación in situ del programa, el análisis de sus documentos internos y las entrevistas realizadas a miembros de la organización y presenta los elementos del sistema analizado y aspectos relevantes del contexto en el que se inscribe.

1.1.1 Declaración de la Misión

¿La declaración de misión está bien definida y es válida en relación con la organización y sus actividades?

Respuesta: Si.

Evidencia: está presente en sus documentos institucionales, en su página web, en sus folletos informativos, etc.

Observaciones/recomendaciones: (1) En futuros ejercicios de auto-evaluación, homologar versiones.

1.2 Contexto y enfoque

1.2.1 Comprensión del problema

¿La organización demuestra comprensión del problema más amplio, y utiliza esto como base para establecer el enfoque y el alcance de su respuesta?

Respuesta: Si.

Evidencia: está presente en sus documentos institucionales, en particular *Musethica Core Document* y también en su página web (<http://musethica.org/education/concept/>).

Observaciones/recomendaciones: El problema es específico, concreto y fácil de entender y comunicar. (1) Se recomienda reforzarlo (hacerlo visible) a lo largo de sus materiales de difusión, encuentros con otras organizaciones, etc. para reforzar la comprensión de la relevancia del trabajo que Musethica hace para contribuir a resolver ese problema.

1.2.2 Comprensión de los beneficiarios

¿La organización demuestra comprensión de sus beneficiarios y sus necesidades?

Respuesta: Si.

Evidencia: La propuesta de Musethica se basa en la identificación de un problema mediante expertos en los diferentes campos que atañe, tanto el campo musical, en particular Avri Levitan y la comunidad de Músicos que comprenden el círculo de apoyo a través de las diferentes estructuras de la organización, y el campo social, mediante el análisis y la experiencia de Carmina Marcuello y los colaboradores en el área social. Los documentos institucionales (Core Document), proveen esa

información en la sección de Metodología de enseñanza. Con esa información elaboramos la tabla que aparece al inicio de la sección 1.3

Observaciones/recomendaciones: (1) la página web tiene información sobre los músicos y las audiencias como beneficiarios en la versión en inglés, pero falta la traducción al español. (2) Con la ayuda de un instrumento exploratorio, se podría investigar y evaluar las necesidades de beneficiarios cuando entran en contacto con el programa para poder profundizar en la comprensión del contexto de los beneficiarios. Esto puede ser parte de una estrategia de evaluación continua.

1.3 Actividades de Impacto

1.3.1 Teoría del cambio

¿Tiene la organización manera de rendir cuentas de sus actividades, forma de explicar cómo estas se traducen en productos y resultados que sean parte de una Teoría del Cambio?

Respuesta: Si, pero existen elementos de mejora.

Evidencia: La información institucional de Musethica provee la estructura de la organización, ver sección 1.2, a partir de la cual se diseñaron indicadores de desempeño principalmente cuantitativos con los cuales medir su actuación desde el inicio de sus actividades (ver anexo 4). Tiene explícitas las lógicas de sus actividades y resultados.

Observaciones/recomendaciones: (1) Sería muy útil contar con una Teoría de Cambio que reforzara el diseño de actividades orientada al impacto social que se busca. Consideramos que tener una Teoría de Cambio permitiría reforzar la misión y el proceso entre las diferentes organizaciones a nivel local y permitiría revisar y actualizar el diseño de la misión y los objetivos previendo las necesidades de evaluación.

1.3.2 Medición del impacto

a. Uso de Indicadores Apropriados.

¿Utiliza la organización indicadores apropiados para medir el impacto?

Respuesta: Si, pero existen elementos de mejora.

Evidencia: Musethica ha desarrollado indicadores de desempeño principalmente cuantitativos con los cuales medir su actuación desde el inicio de sus actividades (ver anexo 4), sin embargo son necesarios indicadores cualitativos que den evidencia del impacto social. Por ello se han desarrollado y se exponen en el apartado 4 del presente reporte.

Observaciones/recomendaciones: (1) Esta evaluación tiene como resultado la generación de nuevos indicadores que refuerzan el interés de Musethica por cumplir sus objetivos y comprender el impacto que produce. Es un producto del propio proceso de evaluación y una posible contribución de Musethica al campo.

b. Calidad de datos

¿La organización recopila datos de alta calidad?

Respuesta: Si, pero existen elementos de mejora.

Evidencia: Musethica ha desarrollado diferentes bases de datos que van desde datos generales de beneficiarios hasta aspectos logísticos de las actividades que realizan. Dichos datos son en su

mayoría cuantitativos, pero también cuenta con listas de contribuciones, entrevistas y reflexiones de los participantes en formato más libre que tiene registrado en formato de Word, PDF, fotografía y video. Tiene un buen nivel de organización de datos.

Observaciones/recomendaciones: (1) la organización y gestión de esos datos puede mejorarse mediante un sistema de información que permita tener ubicados todos los elementos potenciando un futuro análisis del programa, por ejemplo una base de datos en Access, Nvivo o algún otro software que permita ir incorporando nuevos datos (2) Pueden generarse informaciones complementarias relevantes a través de otros instrumentos (cuestionario) que permita registrar elementos para la línea de base de cada generación, músico o centro participante.

c. Objetivos generales y objetivos específicos

¿Establece la organización metas y objetivos claros?

Respuesta: Si, pero existen elementos de mejora.

Evidencia: En sus diferentes documentos institucionales, así como la página, Musethica tiene enunciados objetivos y valores. Cuenta también con documentos internos que especifican objetivos específicos (particularmente documentos de seguimiento) donde demuestran cuantitativamente que han alcanzado sus objetivos específicos.

Observaciones/recomendaciones: (1) A nivel de objetivos, recomendamos homologar las diferentes versiones que si bien, tienen sólo pequeñas variantes podrían beneficiarse de una revisión o incluso una integración en un documento de Teoría de Cambio, para vincularlo a los resultados de impacto social deseado. (2) La organización y gestión de esos datos puede mejorarse mediante un sistema de información que permita tener ubicados todos los elementos potenciando un futuro análisis del programa. (3) No está claro en qué parte de la página web están los objetivos que se quieren alcanzar. En tanto que hay evidencia de que se han cumplido dichos objetivos, consideramos importante hacerlo público en sus espacios de difusión.

1.3.3 Reporte de Impacto

a. Transparencia

¿La organización se involucra en informes transparentes?

Respuesta: Si, pero existen elementos de mejora menores.

Evidencia: La organización tiene documentos organizados y disponibles para consulta sobre información de su avance en actividades y procesos generales. Se han generado reportes anuales que sintetizan dicha información y se envía a los diferentes órganos asesores internos y externos, así como a financiadores e interesados. En el *Core document* se especifican las funciones de los integrantes del Comité internacional (director artístico, director social, representante de músicos, representante de centros sociales). Sería recomendable incluir una pequeña descripción en la página web. Cabe mencionar que en la página web se especifica la trayectoria de las personas que actualmente cumplen con estos cargos demostrando transparencia de información y coherencia con la adecuación de perfiles

Observaciones/recomendaciones: (1) Los reportes anuales, así como otra documentación que pudiera ser de carácter público no están todos en la página de internet. La sección de Documentos (<http://musethica.org/es/about/documentos/>) no contiene más que el cartel de presentación: el hipervínculo a las memorias anuales no está activado. En la misma sección en inglés sí se puede

encontrar el “Musethica International Annual Report 2014”. Una cuestión similar a la página en español sucede con esta sección en otras lenguas. Recomendamos subir los reportes existentes y aunque no estén traducidos, direccionar a la versión en inglés o español (especificando que está en otra lengua). Con ello puede ganarse en aspectos como regularidad y disponibilidad.

b. Validación externa

¿Utiliza la organización fuentes externas de validación para la medición de sus actividades y objetivos?

Respuesta: Si.

Evidencia: La organización involucra mediante su comité artístico internacional, la participación de músicos de renombre que son parte de organizaciones musicales reconocidas tales como Jerusalem Music Academy, Shanghai and Central Conservatory of Music Beijing, Royal Academy of Music in London, Fryderyk Chopin University of Music, Seoul National University entre muchas otras. Si bien quienes participan no necesariamente mantienen una relación institucional con Musethica, su participación individual como “expertos del campo musical” implica una observancia de los códigos de comprensión, actuación y enseñanza en dichos espacios. Existe además evidencia de otras organizaciones con las que se ha establecido convenio (ver resultados objetivo 7), así como evidencia de revisiones y diálogo con especialistas para fortalecer la propuesta.

Observaciones/recomendaciones: (1) Seguir consolidando los vínculos con organizaciones pares que puedan seguir fungiendo como fuentes externas de validación. (2) Seguir involucrando a especialistas en una especie de *comité directivo* interdisciplinario (comité de evaluación) que puede integrarse en una estrategia de evaluación mayor con la idea de dar retroalimentación permanente al programa.

1.3.4 Equilibrio y alineación

a. Congruencia

¿El enfoque y las actividades de la organización son congruentes con el cumplimiento de la misión?

Respuesta: Si, pero existen mejoras menores

Evidencia: Musethica cuenta con actividades claramente definidas en sus documentos internos y públicos (principalmente la página web) y que son coherentes con la misión. El enfoque de la organización puede deducirse de los elementos que se mencionan como valores.

Observaciones/recomendaciones: (1) Los valores de la organización podrían integrarse a los elementos a revisar y actualizar posteriormente a esta evaluación. La redacción podría mostrar una relación más directa con los objetivos, y fortalecerlos. (2) Musethica se beneficiaría de contar con un marco lógico más detallado que vincule de manera operativa misión, objetivos, valores, actividades, resultados y productos. Ello podría facilitar la parte de evaluación, comparación entre sedes locales e identificar áreas potenciales para la organización.

b) Riesgo en el cumplimiento de las metas

¿Existe un riesgo de incumplimiento de la misión?

Respuesta: No.

Evidencia: En tanto que hay evidencia de que en 4 años consecutivos se han alcanzado los objetivos específicos deseados, no se identifica un riesgo inmediato.

Observaciones/recomendaciones: (1) La dimensión de riesgos tanto de incumplimiento de la misión como de aquellos que podrían afectar para su cumplimiento no ha sido tan evidente en la literatura de Musethica, y quizás es un factor a integrar en la actualización de los documentos internos con el fin de prever escenarios. (2) Si es que se planteara una evolución a mediano y largo plazo, sería necesario integrar los elementos que podrían representar un riesgo para el cumplimiento de la misión en esos periodos temporales y las medidas necesarias para preverlos.

1.4 resultados

1.4.1 resultados

a. Entrega de Impacto

¿Hay evidencia de que el capital sea utilizado de manera eficaz para lograr y mantener el aumento de impactos del proyecto?

Respuesta: Si.

Evidencia: La parte de los reportes financieros presentan evidencia de un manejo eficaz de los recursos. Existen indicadores cuantitativos y a partir de esta evaluación, cualitativos también para argumentar un impacto del proyecto.

Observaciones/recomendaciones: (1) Si es que se planteara una evolución a mediano y largo plazo, sería necesario integrar los elementos que podrían representar evidencia de manejo eficaz a lo largo de diferentes periodos del tiempo. Quizás sea necesario desarrollar nuevos indicadores.

b. Metas y objetivos

¿Está la organización cumpliendo con sus metas y objetivos (o adaptándose en forma debida)?

Respuesta: Si, con posibilidad de mejoras.

Evidencia: En tanto que desarrolló indicadores específicos y se ha recopilado evidencia que permite identificar un cumplimiento cabal de sus metas propuestas, y presenta resultados.

Observaciones/recomendaciones: (1) En el proceso de la presente evaluación hemos desarrollado otros indicadores que permitan dar seguimiento a aspectos concretos por objetivo planteado que puede complementar la visión cuantitativa y conocer más a fondo el proceso y el impacto social desde la perspectiva de los beneficiarios. De dar seguimiento a dichos indicadores podría conocerse una evolución a mediano y largo plazo del proceso de impacto social.

c. Mejora del rendimiento

¿Está mejorando el desempeño?

Respuesta: Si, con posibilidad de ampliar en este aspecto

Evidencia: Los indicadores cuantitativos desarrollados por Musethica presentan claramente una mejora del rendimiento (ver Anexo 3). Además, los indicadores generados para esta evaluación y que dan seguimiento por objetivo permiten una mayor comprensión del proceso de rendimiento¹⁹.

Observaciones/recomendaciones: (1) puede mejorarse los indicadores desde la perspectiva de beneficiarios.

¹⁹ Para temas de rendimiento, ver en particular información de Objetivo 2 en página XX.

4. RESULTADOS POR OBJETIVOS (ENFOQUE EN USUARIO / BENEFICIARIO)

La matriz de resultados es una herramienta desarrollada por Big Society Capital²⁰ para apoyar a las organizaciones para definir y medir su impacto social. Su objetivo es desarrollar un lenguaje común sobre el impacto social para el mercado de la inversión social. Para lograr articular los indicadores de estas dimensiones específicas se realizaron diferentes aproximaciones mediante varios instrumentos: entrevistas, grupos de discusión, análisis de documentos.

Objetivo 1. Desarrollar de una nueva metodología de enseñanza

El primer objetivo de Musethica es desarrollar de una nueva metodología de enseñanza en el campo de la música de enseñanza superior, que promueve la excelencia, la innovación y una cultura de aprendizaje permanente entre los músicos jóvenes²¹.

Un primer punto de partida fue identificar la manera en que desde la organización se promueven y se hacen explícitos los valores mencionados. Tanto en los documentos institucionales como la página web²² encontramos referencia a los valores que se promueve, por ejemplo:

“Musethica introduce un nuevo concepto en la educación de rendimiento de música clásica, mostrando una nueva forma de convertirse en excelentes músicos y artistas”

Estamos comprometidos con la excelencia y calidad en la implementación de nuestras actividades, comenzando con la selección de mentores musicales y jóvenes músicos... Tratamos cada concierto con el máximo respeto y profesionalidad, ya sea que se juegue en una sala de conciertos o en cualquier otro lugar de la comunidad. Respetamos la música que tocamos y ofrecemos dignidad a nuestros diversos públicos. El repertorio sigue el de las salas de conciertos tradicionales y academias de música. No cambiamos el repertorio según la audiencia” (Musethica, 2015: 3-4)

Criterios que enfatizan la calidad y excelencia musical

Hay tres ámbitos que identificamos en los documentos de Musethica relacionados con su definición de excelencia:

²⁰ Fue desarrollada en colaboración con los intermediarios financieros de inversión social y los expertos de impacto, incluyendo las agencias de consultoría “Investing for Good” y “Triangle Consulting”, la organización “Social Value UK” anteriormente llamada la “SROI Network” (<http://www.socialvalueuk.org/about-us/>) y el think-tank “New Philanthropy Capital”.

²¹ En otras versiones se encuentra “Desarrollar una metodología de enseñanza que transforme el modelo del currículo de los Estudios Superiores de Enseñanzas Musicales” (ver documento Seguimiento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2015 o Anexo 1)

²² En específico, en la sección Objetivos y Valores <http://musethica.org/es/about/que-es-musethica/objetivos-y-valores/>

a) La selección de mentores musicales y jóvenes músicos

Esto implica asegurar un proceso riguroso de contacto, análisis de perfiles y entrevistas. La calidad de este proceso lo asegura el International Artistic Committee que se coordina para tal función con la oficina local de Musethica. De manera similar se lleva a cabo el proceso de selección de los profesores que fungen como mentores musicales. En este caso, un criterio importante es que sean reconocidos en el ámbito profesional y que tengan una carrera consolidada.

Aunque la evaluación se enfocó al nivel nacional del caso de España, hay una evidente coordinación con la estructura internacional que interviene por ejemplo, en los procesos de selección de estudiantes y mentores que redundan en el objetivo 1 relacionado con la calidad y excelencia del programa; el 3 que promueve la movilidad internacional de los músicos y el objetivo 9, que busca transmitir y difundir el modelo educativo de Musethica. A nivel internacional hay dos diferentes estructuras: The Musethica International Board (MIB) y el International Artistic Committee (IAC). Los miembros de ambas estructuras están especificados en los documentos internos de la organización, así como en la página web²³.

b) La ejecución en los conciertos

Esto implica desde la configuración de los grupos a ejecutar que se conforma por jóvenes músicos y mentores y la selección del repertorio, sobre todo, la excelente ejecución que se logre mediante la preparación del mismo. Consideramos que este último aspecto, que es el fundamental, radica en que la metodología de Musethica (que está descrita en sus documentos base y referida en la página web) sea internalizada por los participantes. La perspectiva de los mentores contribuye a entender el proceso pues son, principalmente ellos (además del equipo Musethica) los que tienen la tarea de transmitir lo que implica conceptualmente y en la práctica. Esto último va relacionado con la premisa de Musethica: sólo se puede aprender a tocar en un concierto actuando con regularidad frente una audiencia. Varios aspectos benefician el logro de conciertos de alto nivel en las actividades de Musethica.

Por una parte, la preparación del concierto en un trabajo conjunto entre mentores y alumnos, favorece al proceso didáctico en ese espacio puntual. Muchos de los alumnos entrevistados consideraron muy positiva esa interacción y el hecho de que los grupos se integraran a veces con los propios mentores o que estuvieran cercanos en el público. Esa función del mentor como observador participante permite que los conciertos sigan teniendo la oportunidad de ser un ejercicio de reflexividad didáctica antes, durante y después del concierto en sí mismo.

La intensidad tanto de preparación pero sobre todo, de ejecución del mismo repertorio en varios conciertos subsecuentes, permiten que los jóvenes músicos puedan ejecutar, auto-evaluarse y mejorar su ejecución e intentar hacer una mejor actuación el mismo día. Este aspecto es percibido como una experiencia nueva y positiva. Una participante de violín menciona:

“Aprendí a tocar 3 conciertos por día sin ninguna reducción de calidad... **Aprendí también que mis límites como músico no son tan pequeños como pensé: ¡3 conciertos al día son de hecho, posibles!**” (Entrevista participante, 2016)

“Creo que el haber pasado tiempo juntos, y el conocer a las personas con las que haces música es fundamental para que la cosa salga bien. **Quizás otra de las cosas que he aprendido con Musethica es a disfrutar tocando y a perder el miedo a equivocarte.**” (Testimonio, Entrevista, Estudiante, 2014)

²³ <http://musethica.org/about/organization-structure/>

Posterior al concierto tanto mentores, músicos y equipo de Musethica mantienen conversaciones generalmente informales de sus impresiones respecto al concierto. Es una primera retroalimentación de resultado que es generalmente más sobre la reacción del público. Ya de regreso al ámbito musical se realiza una conversación más detallada de los aspectos musicales con el fin de especificar o mejorar algún aspecto.

There are in a way similar initiatives... I was familiar with the idea that you go in concerts in un-orthodox concerts. **But here is much more oriented on the musicians, that means to create more performance possibilities** We know that you never learn as much as in the stage, it does not really matter in which environmental ambience they do it, if they take the profession really seriously, it really does not matter if is for 2 people in a special School or 300 people in Carnegie Hall (Interview, Mentor, 2016)

c) La selección de los repertorios y su misma ejecución en los diferentes foros.

La selección sigue un criterio de reto musical y se configura en la interrelación entre mentores y perfil de músicos. Cuando se tiene concretadas las características de los participantes el repertorio se discute entre los mentores y el Director Musical de Musethica para seleccionar el que consideren más adecuado. No es música de fácil ejecución ni tampoco popular clásica. En Musethica, la idea de seleccionar un repertorio de calidad tiene que ver también con dar al joven músico la posibilidad de tocar piezas que puedan ser valorados por otros músicos. Por otra parte, los repertorios no se “suavizan” ante las audiencias no convencionales. A pesar de que ha proliferado la perspectiva de la música clásica popular, en Musethica, la selección de repertorios se mantiene coherente a la idea de que repertorios complejos y de alta calidad musical deben de ponerse también a disposición de las audiencias no convencionales. Eso está vinculado al concepto de inclusión social y a la idea que tratan de transmitir a los jóvenes músicos de que la excelencia musical debe ser socialmente compartida y su función fundamental en ese proceso de comunicación musical: ser un excelente músico para la sociedad.

Percepciones de aspectos relacionados con la definición organizacional de excelencia y percibidos como innovadores

Tomando en cuenta los criterios definidos en la sección anterior, aquí nos concentramos en identificar las percepciones de los actores involucrados. Por una parte, el proceso de selección se percibe como claro en tanto que los estudiantes que acceden tienen el perfil adecuado. **La ejecución en los conciertos** implica el reto añadido al tocar con nuevos compañeros de grupo que se perciben como músicos de alto nivel, muchos de ellos tienen ya un repertorio de presentaciones importantes. Algunos pueden haberse conocido si vienen de geografías o de la misma escuela, pero la mayoría se encuentra en el espacio de Musethica. Nunca se mencionó el caso de algún compañero que no cumpliera con la calidad necesaria para ejecutar un concierto, ni de algún incidente con alumnos que se vieran presionados por no tener las habilidades para concierto, si en algunas ocasiones, la necesidad de destinar más tiempo para ensayar (ver capítulo de recomendaciones).

El proceso de preparación, involucramiento entre músicos jóvenes y mentores, la intensidad del proceso de preparación y la selección de los repertorios puede ilustrarse con los siguientes testimonios que ponen en palabra de los beneficiarios su perspectiva:

a) Interacción entre mentores y alumnos.

Como ya mencionamos la interacción a través del desarrollo, los ensayos, y la realización de conciertos juntos es elemento clave del programa de educación Musethica. Esta forma de trabajo fomenta las relaciones entre estudiantes y profesores, lo que permite una mayor intensidad de trabajo, promueve el intercambio de experiencias, y se mejora el aprendizaje colaborativo. El trabajo en conjunto con músicos y profesores se centra en la preparación de los programas de conciertos seleccionados, mediante el formato de *masterclass**, ensayos grupales e individuales. Es interesante que desde la perspectiva de la audiencia este factor también puede ser percibido, en uno de las entrevistas a los organizadores de los conciertos sociales mencionaba lo que había percibido durante el concierto:

“ Cuando un solista comparte atril con un estudiante de música **muestra además una atmósfera integradora y cooperativa que potencia el resultado sonoro**”. (Testimonio, Centro Social: IES Luis Buñuel de Zaragoza, 2016)

“ ...**playing with the teacher puts more pressure but at the same time gives confidence and motivation**, because he is going through the full process together with you and you can learn from a closer perspective” (Entrevista participante, 2016)

El proceso en si mismo es identificado por los mentores como positivo:

For the side of the music it is also very good **because I had plenty of time to go through the quartets... there is no distraction, you are just here, it is focus for what we are here for**, that is good... The normal thing is that there are many, you have many students at the university, but **here is more focused and more intensive, that is very beneficial**. In one go you can go deeper in methods, detail of interpretation, discuss philosophical or whatever other issue that you would not have so much time in normal condition. That is very good. It is also very good for the groups to be exclusively focused. (Entrevista mentor , 2016)

b) El concierto mismo como proceso pedagógico

“ Para mí, que soy estudiante de música es muy importante tener mucha experiencia tocando conciertos, porque al final la música sólo existe cuando hay alguien escuchando y **por mucho que estudiemos solos en nuestras cabinas, nuestra sensación nunca será igual que cuando toquemos para un público**. Musethica ofrece muchos conciertos con los que poder aprender y en los que poder buscar esa sensación que tan poco entrenamos normalmente.” (Entrevista, participante 2016)

(Me he dado cuenta de que) Cuánto más alma se ponga a la interpretación más engancharás al público. De la otra manera, si se toca pasivamente, o con muchos fallos, el público se aburrirá fácilmente. (Entrevista, participante 2014)

c) La interacción de los músicos con audiencias no convencionales.

Musethica trabaja en coordinación con organizaciones e instituciones para conformar nuevas audiencias o consolidar otras, que estén particularmente orientadas a grupos con riesgo de exclusión social (ver resultados de objetivo 6). Si bien los conciertos de Musethica no son un programa educativo para el público, se llevan a cabo con un mínimo de explicación y con énfasis en la música que se toca. Además, después de conciertos o ensayos, siempre se abre espacio para la conversación

con el público, si las condiciones lo permiten. Así el público puede preguntar o comentar algo a los músicos. Sin que los conciertos tengan un objetivo didáctico como prioridad, este espacio es valioso para ambas partes: el público, particularmente en la audiencia no convencional difícilmente tiene la situación de hablar con un músico de alto nivel en un contexto abierto y relajado. Por otro lado, el joven músico, rara vez tiene la situación de recibir una retroalimentación inmediata o verse interpelado en algún aspecto concreto de su interpretación sin que sea una cuestión de examen o evaluación. El diálogo permite a ambas partes experimentar otras posibilidades de su rol y ampliar la reflexividad musical. Consideramos que es también un aspecto importante de la metodología permite la interacción entre el artista - audiencia y también requiere de las otras habilidades performativas del músico. Como puede apreciarse en los siguientes testimonios esta experiencia Musethica representa una experiencia útil y diferente en su formación musical:

“Para mí ha sido una experiencia única, ya que la gente que está en los centros, a pesar de poder pensar lo contrario, reacciona mucho más a la música. Se puede ver cómo les afecta y **te dan ganas de dar más, de tocar mejor y expresar para que lo puedan comprender y disfrutar más** viviendo en las situaciones difíciles en las que están”. (Entrevista participante, 2016)

“tocar en sitios tan especiales te hace **ser más consciente de lo que es la música de verdad, comunicación y expresión**” (Entrevista, participante 2015)

“La carga emocional que tienen los conciertos es algo a veces muy especial, y por supuesto ayuda a expresarte mejor.” (Entrevista, participante 2015)

Un aspecto que resalta en los testimonios es el esfuerzo que el joven músico siente que tiene que hacer para transmitir su mensaje musical en situación de concierto, que sin embargo no es de una sala convencional. El público puede estar o más cercano a los músicos o más disperso, más o menos inquieto o expectante, con mejores o peores condiciones acústicas a las que el músico tiene que adaptarse con gran rapidez para lograr su objetivo

“El hecho de que sea un público no acostumbrado a escuchar conciertos hace que tengas que implicarte mucho más para convencerles y captar su atención. Tiene que estar todo muy claro, lo que implica que tú tengas muy claro qué quieres hacer, más contrastes, limpieza, etc. **Como tienes tan cerca al público sientes en todo momento si les estas interesando o no** y tienes que ir esforzándote minuto a minuto” (Entrevista, participante, 2014)

“Aquí son sitios pequeños que tienes al público muy cerca y además **son un público curioso al que tienes que convencer**. Es todo muy cercano, más natural y todo muy puro, si fallas se nota, si es bonito también. **Me ha servido para aprender la preparación psicológica que necesitamos para los conciertos y al revés también esa naturalidad y espontaneidad que muchas veces en las grandes salas se pierde**” (Entrevista, participante, 2014)

“No voy a negar que a veces es difícil hacerlo...hay que estar muy muy concentrado, pero creo que es algo que a mí me ha motivado porque si hay ruido, **mi reacción ha sido que debo tocar de una forma diferente (no quiere decir más fuerte, si no mejor) para captar la atención de todos**, y que a pesar del ruido el movimiento o las distracciones, la música pueda llegar a todos” (Entrevista, participante, 2014)

“...in situations when the audience is composed of people (or children) who can't control themselves very well and sometimes scream or talk or laugh very loudly or do some strange things – it's very hard to concentrate on the music and also bring

everyone else to what you are trying to say with your music. But **the best way to prepare for a situation like that is to have a VERY clear idea of what you want to say musically – and then play it very convincingly**. And if your idea was good then it will work :) if not – it's a disaster :) that's why it's a very big challenge". (Entrevista, participante, 2014)

"Tocar en estos conciertos me ha servido mucho a nivel musical... Gracias a haber tocado por ejemplo, en un colegio de niños discapacitados, donde lo principal es tocar y transmitirles las emociones que nosotros tenemos al tocar, el ver las reacciones que tenían mientras tocábamos **me ayudó mucho a la hora de abrirme y expresar mucho más musicalmente**" (Entrevista, participante, 2014)

"I have performed with innocence emotion when I had social concerts. **(It required) deeper expression than usual. (However) ...The interpretation it's the same interpretation**. The ability to leave the notes and to make this interpretation really alive must improve if you do many Musethica concerts in my opinion. **if the interpretation its sincere and you convince and its convincing, it affects the listener, the audience, everywhere**". (Entrevista, participante 2014)

Las implicaciones de esta interacción están aún por verse y más allá de inferencias definitivas, concluimos que es posible y necesario profundizar más en los efectos de la interlocución entre jóvenes músicos con audiencias no convencionales. Lo que sí es evidente es que para el joven músico implica ponerse en una situación de concierto pero una situación de concierto distinta que requiere mayor énfasis en su interpretación que en el aspecto técnico, donde la mayoría de los jóvenes músicos se concentran. La innovación en todo caso no radica en tocar a públicos no convencionales sino el aspecto de aprendizaje que esta situación puede dar al músico intérprete y que prepara al músico para cualquier tipo de audiencia en un futuro. Esa reflexión ya está presente en alguno de los informantes y es un aspecto que los coordinadores enfatizan en sus ensayos y diálogos posteriores a los conciertos.

Objetivo 2. Mejorar de las capacidades y habilidades musicales

El objetivo 2 es mejorar de las capacidades y habilidades musicales e instrumentales de músicos jóvenes²⁴. Como ya lo mencionamos en el capítulo anterior, este objetivo va orientado a especificar las mejoras en capacidades y habilidades dentro de la ejecución de los músicos participantes.

Partiendo de que las actividades de Musethica están orientadas a mejorar dichas capacidades y habilidades, un primer aspecto que permite identificar los avances en este objetivo es el número tanto de beneficiarios que han participado como el número de conciertos, indicadores que la organización ha trabajado desde 2013. Hasta ahora los resultados muestran un crecimiento por encima de los resultados mínimos esperados:

²⁴ En otra versión se encuentra: Apoyar el aprendizaje de los jóvenes músicos potenciando sus aptitudes y competencias interpretativas (ver documento Seguimiento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2015)

Indicador	Resultados mínimos esperados	2013	2014	2015	2016
Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un concierto	20 por curso	25	30	40	34
Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un Festival	16 por curso	14	15	16	14

Fuente: Musethica (2016) Seguimiento objetivos 2013-2016, pg 1.

Los números positivos que arrojan el seguimiento interno de Musethica, son reforzados por la información cualitativa obtenida sobre la percepción tanto de profesores como de alumnos. Por parte de los profesores entrevistados particularmente en 2016, se coincide en que la dinámica del programa fundamentada en la preparación y ejecución de un gran número de conciertos pone en situación de aprendizaje a los participantes. El entorno que genera Musethica al facilitar estancias y sitios de ensayos comunes y logística de conciertos (preparación transporte, etc.) facilita esa interacción y que los estudiantes se concentren en dicha actividad.

Desde la perspectiva de los profesores, el nivel de mejora variará dependiendo del antecedente del estudiante (desde el tipo de instrumento y manejo técnico, experiencia de concierto, entre otros factores), también mencionaron que es muy difícil identificar una mejora específica o un cambio inmediato a la participación en las actividades Musethica en tanto que la mejora en general es relacionada al dominio del instrumento (más allá de la dimensión técnica), a la confianza en el escenario y a la capacidad de coordinarse con el resto del grupo. El resultado inmediato es la sensación que los músicos y el mentor puedan tener de haber ejecutado un buen concierto y esa “respuesta” será distinta, aunque se ejecute el mismo concierto dos veces seguidas. “También depende de si es en grupo o en solitario. En grupo siempre es más fácil” como lo mencionaba una de las estudiantes entrevistadas. Ante cada respuesta nuevas preguntas emergen. Queda por explorar si lo fácil se atribuye a la experiencia de aprendizaje o a la experiencia del concierto. Aspectos que evidentemente, pueden ser relevantes para la mejora de la metodología de enseñanza.

“la oportunidad para los jóvenes músicos es inmensa; por ejemplo de enfrentarse constantemente al público y **desarrollar su interpretación de una manera que no es posible sin la experiencia del concierto como prolongación del aula** y, en mi opinión, **de entender su función como músicos de una forma más compleja**, más valiosa y de más calidad (Entrevista mentor, 2015)

El tema de cómo “medir” la mejora en las capacidades musicales de los participantes sigue siendo un reto conceptual y metodológico, pues debe hacerse también de una forma no intrusiva, distractora o molesta para los participantes²⁵. A pesar de la dificultad de medir dichas mejoras, la percepción de los propios participantes es fundamental para entender el beneficio del programa para su desarrollo profesional. Entre los diferentes rubros identificados distinguimos:

²⁵ Por ello, esta evaluación se concentra en las percepciones de los alumnos participantes para que, partiendo de una línea base, se pueda medir sobre una población determinada (por ejemplo, porcentaje de participantes) si se deseara dar esa orientación a posteriores evaluaciones.

a) Aumento de confianza en el escenario

"As a young violinist who has suffered from stage fright for many years, at a level so high I avoided performing as much as possible and if not possible, the performance was a nightmare, **this experience immediately improved my skills and comfort on stage** (Carta de retroalimentación, 2015)

"I learn that no one judges me while I am playing and that I don't have to be perfect in an instrumental way. **This week helped me to forget about that and enjoy pure music**" (Entrevista participante, 2015)

"creo que ha sido la mejor vez que he tocado Bach, porque estaba llena de emociones pero a la vez no eran nervios de los que no te dejan disfrutar, y no era tampoco de la veces que tocas sin nervios y todo sale más frío, sino **que estaba completamente sumergida en la música, en el pulso, en la armonía** (Entrevista participante, 2016)

"soy una persona a la que siempre le han influido mucho los nervios. **Con Musethica he aprendido diversas formas de abordar las situaciones, de paliar estos "miedos'...** **"Ahora estoy mucho más habituado a la situación de concierto,** y ya da más igual quién tenga delante a la hora de tocar" (Entrevista participante, 2014)

"Lo que si he comprado, es que quizás, gracias a Musethica, ahora puedo realizar otras actividades musicales sin paralizarme por el miedo y con menos nervios. **Te ayuda a "naturalizar" el tocar en público**" (Entrevista participante, 2014)

"**I became more enjoying the music on the stage and sharing the music with the audience**" (Entrevista participante, 2014)

"En las audiciones y conciertos de la vida normal **intento recordar y poner en practica esa sensación sana y limpia** de la que hablaba (sobre Musethica) siento una gran mejora al respecto". (Entrevista participante, 2014)

"Si, creo que **ha mejorado mi capacidad de expresar con el instrumento,** y una mayor seguridad a la hora de "subir al escenario". (Entrevista participante, 2014)

"Haber participado en conciertos de Musethica me ha servido mucho. Ha sido una gran experiencia que **me ha ayudado en muchos aspectos, y uno de ellos ha sido la pérdida del miedo escénico.** (Entrevista participante, 2014)

b) Mejor comprensión de la situación del concierto

Tocando para este público me he abierto y perdido muchos miedos, me he soltado y he aprendido que no hay por qué tener nervios, no te aportan nada bueno. Ahora noto que he cambiado y **he madurado a la hora de tocar en un escenario normal, con motivación, concentración, sin vergüenza ni nervios** y con ganas de transmitir al público normal lo que en los conciertos de Musethica intentamos transmitir al público". (Entrevista participante, 2014)

"Aún estoy intoxicada de tocar técnicamente y con el objetivo de cometer menos errores posibles pero **tocar en Musethica me está ayudando**" (Entrevista participante, 2014)

"Es una posibilidad muy buena para afrontar tu actuación en el escenario, así que sí, se puede decir que **tras mi participación en el proyecto he podido vislumbrar cambios positivos en mí**, que me siguen ayudando para cada actuación que doy tanto de solista como en cámara." (Entrevista participante, 2014)

"to play a hard piece without warming up also. **It was a wonderful "de-dramatic" of the musicians schedule** (Entrevista participante, 2016)

c) Hábitos musicales preparación, escucha, concentración

"**He mejorado mi escucha y mi entendimiento con el público cuando estoy en concierto**" (Entrevista participante, 2014)

"**Me ha servido para adquirir buenos hábitos antes de salir a un concierto**, algo que no se puede ensayar a menudo." (Entrevista participante, 2014)

"recuerdo que **hice cosas musicalmente que antes no había hecho y me sorprendía a mí misma**, sobre todo porque era muy fácil tocar para ellos, olvidándome de las complicaciones de la obra." (Entrevista participante, 2015)

"**me ha ayudado mucho en ganar seguridad en el escenario y también en mi manera de estudiar** y eso también afecta a que técnicamente me siento más libre y **puedo expresar con más intensidad**" (Entrevista participante, 2016)

"Because of very tight scedule I rememberd, how useful the 30 minutes can be, and - **for a first time in my life I realised, that waking up to practice really early makes much more sense than late of the evening (and yes, two weeks after the festival I still wake up early)**". (Entrevista participante, 2016)

d) Perfeccionar el trabajo en equipo musical

"En mi caso, que tocaba con gente a la que consideraba muy por encima de mi nivel fue un reto. Recuerdo que **al principio me sentía fuera del quinteto, pero a medida que fueron pasando los conciertos conseguimos ser un grupo de cámara**. (Entrevista, participante, 2014)

"Para mí **la evolución fue enorme. Tanto personal como del grupo**"

"Sí, **he aprendido cómo reaccionar de mejor forma ante mis propias reacciones y las de mis compañeros** en el escenario" (Entrevista participante, 2014)

"... después tocamos ya el concierto con el cuarteto y todos nos sentimos muy diferentes porque estábamos muy emocionados aquel día. Es algo impresionante cuando las cuatro personas sienten lo mismo a la vez, porque **al tocar juntos de repente hay mucha más comunicación y la música fluye**. (Entrevista participante, 2016)²⁶.

Al ser un festival de música de Cámara **hay que ser conscientes de que hay un grupo que depende de tí y que tú dependes de un grupo**, por lo que aprendes a convivir con personas que no conoces de nada. (Entrevista participante, 2015)

Sí, he aprendido **cómo reaccionar de mejor forma ante las propias reacciones de mis compañeros en el escenario** (Entrevista participante, 2014)

²⁶ Ahora es parte de un cuarteto que se origina en el contexto de Musethica

e) Expresión musical

"Aprender a base de experimentar, de las sensaciones y sentimientos encontrados durante los conciertos. **La mejor conclusión es que la música cuanto más de dentro venga más penetra en las personas**" (Entrevista, participante 2014)

"resaltar que **puedo afrontar la música con más calma** y ser más fácil centrarse en escuchar **y hacer algo con sentido musical**" (Entrevista participante, 2014)

"(Ha sido...) una experiencia muy intensa. Sí, **ayuda a despreocuparme de tecnicismos y a que la música fluya**". (Entrevista participante, 2014)

"La comunicación musical que hemos conseguido en muchos de los conciertos no solo entre nosotros (los músicos) si no entre los músicos y el público es super especial, **y hace que la música sea mucho más interesante y mejor**" (Entrevista participante, 2015)

Creo que **ahora me esfuerzo más en intentar expresar con el instrumento, y no solo tocar notas** (Entrevista participante, 2014)

"**He notado que tengo que intentar expresar mucho más**, para poder realmente llegar al público. No basta con tocar todo el rato. Uno tiene que dar el máximo en todo momento" (Entrevista participante, 2014)

"**me ha ayudado a desarrollar mi capacidad de expresión** ante el público" (Entrevista participante, 2014)

"**Musethica ha hecho que todo lo trabajado a lo largo de mi vida haya salido a la luz ya que antes había una barrera que me impedía hacerlo**, y que gracias a este tipo de conciertos en los que no me fijo más que en las sonrisas de toda la gente que nos escucha he conseguido expresar y transmitir todo lo que llevo dentro y no había conseguido sacar de esta forma" (Entrevista participante, 2014).

"Musically I believe that **I have become more aware and concerned about my musical expression**" (Entrevista participante, 2014)

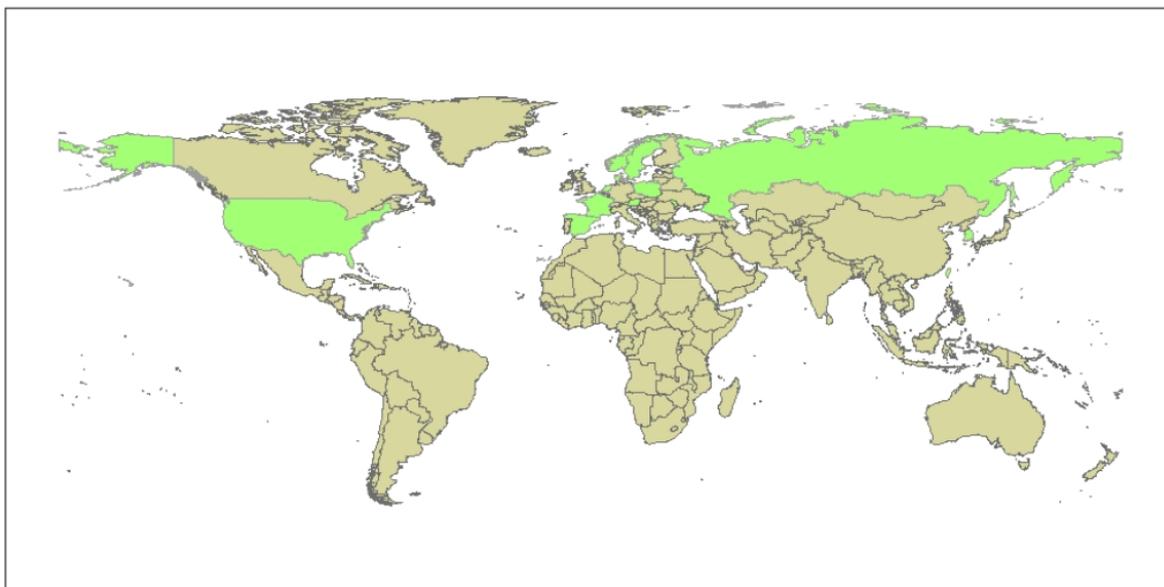
Objetivo 3. Promover de la movilidad transnacional de los músicos jóvenes.

La dimensión internacional de Musethica se ve reforzada por las actividades locales que gestiona cada comité local. La música clásica es internacional. Musethica traduce esta idea internacional de la música en las relaciones entre músicos y sus diferentes asociaciones y socios. Musethica se articula lugares donde los músicos y el público pueden reunirse. ¿Cómo podemos hacer evidente este proceso? Una dimensión es enfoque internacional al seleccionar estudiantes y maestros. Por un lado, este proceso promueve la circulación y la movilidad internacional de jóvenes músicos y mejora la conciencia cultural y social a través de actividades con estrechos vínculos locales en los centros sociales.

La circulación y movilidad internacional va vinculada a aumentar el conocimiento de la diversidad cultural y social a través de la interacción específica con los centros locales. No es un paseo turístico en absoluto (de hecho, quizás pueda ser interesante integrar alguna actividad de visita en la apretada agenda de los jóvenes músicos para que puedan conocer algún aspecto del patrimonio histórico y/o artístico de la ciudad que visitan), pero tienen un contacto con aspectos concretos de su realidad social mediante los centros y comunidades que visitan para desarrollar los conciertos.

Recogemos los indicadores definidos en el documento de indicadores para la evaluación de objetivos Musethica España 2013-2016" para este objetivo identificando el número de nacionalidades entre los participantes del programa. Encontramos al menos 14 diferentes países de origen entre ellos: Austria, Corea del Sur, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Israel, Moldavia,

Noruega, Polonia, Rusia, Suecia, Taiwan. El siguiente mapa muestra los países de origen de los participantes que intervinieron en 2016.



Países de origen de los músicos participantes Cohorte 2016.

Además del país de origen que muestra una clara internacionalización del programa, hemos añadido un indicador cualitativo que dé cuenta de la percepción de los estudiantes de la movilidad que favorece el programa Musethica. El testimonio a continuación sintetiza las ventajas de poder participar en este programa internacional

"I get to work with great musicians and perform concerts with them. **The Musethica project is an international program, so I get to meet a lot of people I didn't know from before.** One plays a lot of concerts in the festival for very different kind of audiences, and I feel that I learn a lot from that since the reactions was so different from what I expected. (Entrevista participante, 2016)

Por parte de los mentores, ese componente es parte de todo el modelo Musethica. La participación de músicos de diferentes partes del mundo enriquece, evidentemente la experiencia de los músicos locales, pero para los visitantes es también una experiencia de internacionalización que implica conocer otra cultura, otro contexto social, comunicarse con la música y hacer esfuerzos para socializar. Una de las estudiantes de origen ruso enfatizaba:

"**I (also) practised my English** (still rather bad, but now people can understand me)" (Entrevista, participante, 2016)

El aspecto del idioma no es un asunto menor. Para muchos de los músicos visitantes la experiencia implica comunicarse en otro idioma que puede ser no necesariamente su mayor fortaleza. Pero se puede identificar una disposición de los participantes, que percibieron de Musethica, un esfuerzo por generar un entorno de intercambio, como lo menciona una participante de Corea del Sur:

"...exchanging ideas were inspiring for me also socially, **meeting people and musicians in a family like environment was great!**" (Entrevista participante, 2015)

Ese encuentro implica también la posibilidad de generar nuevas redes de relaciones profesionales y personales, como lo explica un participante británico²⁷:

"Met many colleagues with whom I plan to stay in touch." (Evaluación festival Musethica, participante, 2015)

En ese sentido, Musethica genera oportunidades para que los músicos y beneficiarios directos, así como otras personas y responsables de organizaciones involucradas entren en contacto directo, interactúen en diversos contextos musicales y sociales, observen y experimenten momentos de convivencia luego de concluir las diferentes formas de prácticas y conciertos. Ese conjunto de oportunidades para socializar en un contexto estructurado (planificado) es un en sí mismo un impacto que es positivo tanto para el músico participante como para su interlocutor que constituye la audiencia de los conciertos. La interculturalidad de los grupos de Musethica permite contrastar configuraciones similares en espacios sociales por ejemplo, escuelas públicas. Una reflexión de los profesores que organizaron con Musethica un concierto en una escuela secundaria comentario:

"Algunos profesores estaban sorprendidos de tener el lujo de recibir en nuestro centro a músicos internacionales. (...) el hecho de que estas agrupaciones estén **formadas por músicos de distintos países y además combinen distintas edades por ser alumnos y profesores o concertistas genera un ambiente integrador** que también refleja el alumnado multirracial de una escuela pública" (Testimonio Centro Social IES Luis Buñuel 2016)

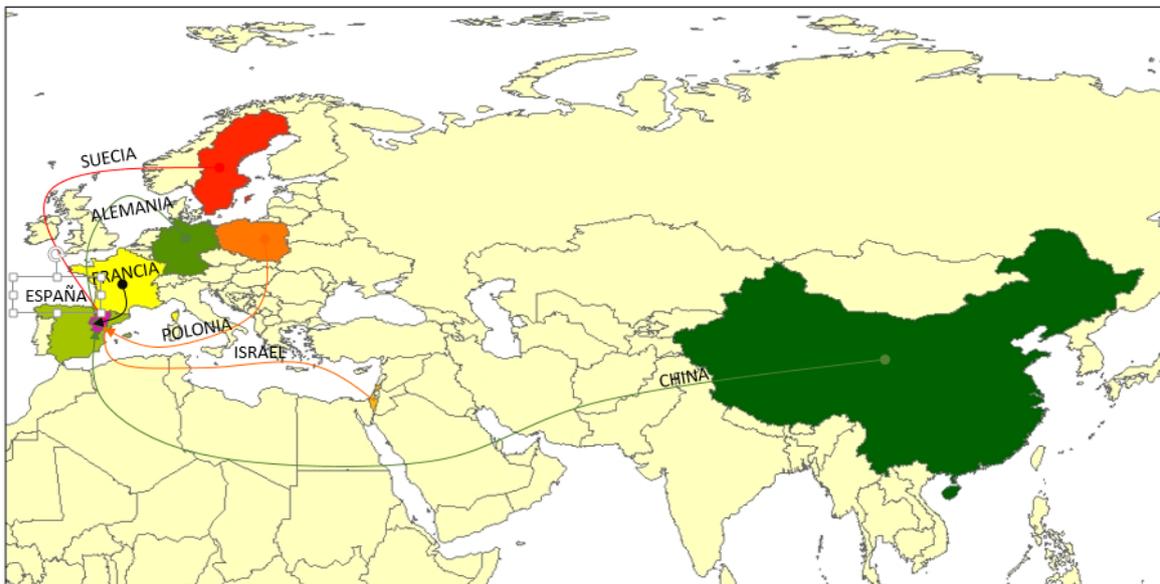
"... muchos alumnos se atrevían a preguntar en inglés (el centro es bilingüe) a los músicos y eran contestados por ellos en ese idioma puesto que no sabían todos español. Algunos alumnos árabes también pudieron intercambiar algunas apreciaciones en árabe con otro músico. Esto genera una atmósfera de cercanía y respeto a todas las procedencias." (Testimonio Centro Social IES Luis Buñuel 2016)

En ese sentido, desde esos centros sociales que interactúan con Musethica mediante los conciertos sociales, mencionan la importancia de estas actividades para sus organizaciones:

"El objetivo es hacer llegar música de calidad excelente a cualquier público por músicos internacionales que nos ayudan a ver el mundo sin fronteras." (Entrevista participante, 2016)

Musethica se crea en la ciudad de Zaragoza a finales de 2012. Desde entonces se ha expandido con sedes en Alemania en 2013, Israel en 2014, Polonia en 2015 y Suecia en 2016. Además colabora con organizaciones musicales en China desde 2014 y Francia desde 2015.

²⁷ Importante recalcar que el mapa anterior no refleja la totalidad de los participantes de Musethica sólo la cohorte del 2016, por lo que no refleja la participación de estudiantes de Reino Unido en 2015.



Mapa de aíses con Sedes de Musethica

Objetivo 4. Promover el desarrollo personal de los músicos jóvenes

Promover el desarrollo personal de los músicos jóvenes que al entrar en contacto con realidades sociales distintas de las propias, comienzan a percibir la música como una experiencia social, sentando las bases para una ciudadanía activa, constituye el objetivo 4 de Musethica.

Desde la perspectiva de Musethica la mayoría de los proyectos y políticas que pretenden un planteamiento de inclusión se envían un mensaje a las personas en situación de exclusión para que sean ellos los que se acerquen a la estructura y oferta cultural. Sin embargo desde su perspectiva el proceso debe ser inverso: espacio entre los individuos excluidos y la élite necesita ser reducido integrando a la elite en espacios pertinentes. Musethica trabaja con músicos jóvenes y los inspira con la idea de que su excelencia debe llegar a la sociedad en su conjunto "Convertirse en músicos representa un medio para su inclusión en la sociedad". Desde su perspectiva, la educación de excelencia sólo tiene sentido si va acompañado por la inclusión de excelentes jóvenes de todos los ámbitos de la sociedad.

a) Percepción de experiencias significativa en jóvenes músicos participantes

Los primeros en reconocer ese aspecto son los mentores, no solo porque lo han visto, sino porque también lo viven:

"In my opinion this mixture of chamber music groups coached by experienced teachers and of many concerts in social centers **make the students improve a lot in a very short time**. It's just wonderful and perfect for the whole development of the personality of the student." (Entrevista mentor, 2015)

Por eso nos parece relevante registrar si se percibe la experiencia de tocar para audiencias no convencionales como un aspecto de valor añadido para el proceso de aprendizaje, y si existen experiencias en los participantes que pueda considerarse relevantes. Al entrar en contacto con realidades sociales distintas de las propias, comienzan a percibir la música como una experiencia social que le enriquece:

"I learn a lot from playing with the other musicians. They are in a very high level and a great inspiration for me. Other than that I also learnt a lot from learning new repertoire, and to play the pieces in a lot of concert during such a short time." (Entrevista participante, 2016)

"ha sido una experiencia muy importante para mí y mi evolución como músico y sobre todo, como persona. (Entrevista participante, AÑO)

"He aprendido muchísimo, primero, por la oportunidad de tocar con personas y músicos tan buenos, que **han sido una inspiración y una motivación** para poder estar a la altura de su música. (Entrevista participante, 2015)

Donde hay experiencias significativas al interactuar como músico con otro tipo de realidades:

The last concerts with the Brahms Sextet in the mental hospital was a very special experience for me. Especially when Mats Zetterqvist and I played some solo Bach for some very disabled people, it was very emotional for me. (Entrevista participante, 2016)

I feel that I will always remember the concert when we played the Brahms sextet for the mentally ill people in the last concert we did for the non conventional people. **It was really strong feelings throughout the performance, both in the chamber group and the audience.** (Entrevista participante, 2016)

donde también se resignifica su rol de músico en la sociedad

I learnt a lot about the social value the music has for all people. After my week in Musethica, I see classical music even more important and a link through all people in the world. Music brings people piece trough a hard day.

During the festival, **I experienced what great joy the music gives people.** This was very explicit in the concerts in social venues... It made me more aware of my expression during the concerts" (Entrevista participante, 2016)

Y ese proceso es también percibido por sus interlocutores:

"compartir su música de forma gratuita y desplazándose ellos a los centros es también muy loable puesto que permite el acceso a todos los alumnos que, en otras actividades, **por causas económicas no pueden participar.**" (Entrevista a miembro de Centro Social, 2016)

Objetivo 5. Favorecer la transición a la vida profesional de jóvenes músicos.

Como ya lo hemos mencionado, los participantes de Musethica son en general, jóvenes talentosos que están terminando su formación y que pronto transcurrirán al ejercicio del músico profesional. Algunos de los objetivos van orientados a fortalecer su formación pero Musethica busca también que la experiencia sea relevante para la transición a la vida profesional reconociendo que es un momento clave. Los indicadores iniciales propuestos por la organización son dos: identificar el número de nuevos grupos musicales constituidos y el número de estudiantes que ha conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical.

Indicador	Resultados esperados	2013	2014	2015	2016
Número de estudiantes que han conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical (orquestas, conservatorios...)		0	2	4	4
Número de grupos estables apoyados o constituidos		0	1	1	5

Fuente: Musethica (2016) Seguimiento bjetivos 2013-2016, pg 2.

Hemos añadido también un indicador cualitativo que permita identificar la percepción sobre la utilidad y relevancia del programa entre los participantes. Consideramos que los siguientes testimonios pueden ser evidencia del cumplimiento de este objetivo

“Creo que realmente **me ha ayudado mucho en ganar seguridad en el escenario (y también en mi manera de estudiar)** y eso también afecta a que técnicamente me siento más libre y puedo expresar con más intensidad. Creo que también mi evolución ha sido bastante notable porque he participado varias veces a lo largo del último año en varios proyectos del programa Musethica y se puede apreciar que al hacerlo a menudo y regularmente, cada vez me sentía más cómoda y libre con el violín en general (he encontrado una postura más natural por ejemplo) y en un escenario. (Entrevista participante, 2016)

Además de haber participado en varios proyectos de Musethica, la entrevistada es parte de un cuarteto que surgió en el contexto de Musethica. Un miembro de su mismo cuarteto menciona:

“Musicalmente, ha sido una experiencia super enriquecedora. Es una suerte poder tocar un repertorio tan bonito e importante dentro de la Música de Cámara. Y tener que preparar obras tan difíciles en tan poco tiempo es un reto, que solo se puede conseguir cuando se cuenta con cierto nivel de cada uno de los miembros de los grupos. Creo que este nivel estaba y no solo eso, en mi caso al menos, mis compañeros y profesores han servido como inspiración y modelo para querer y buscar tocar mejor (Entrevista participante, 2015)

Y después tocamos ya el concierto con el cuarteto y todos nos sentimos muy diferentes porque estábamos muy emocionados aquel día. Es algo impresionante cuando las cuatro personas sienten lo mismo a la vez, porque al tocar juntos de repente hay mucha más comunicación y la música fluye (Entrevista participante, 2016).

5. RESULTADOS POR OBJETIVOS (ENFOQUE EN GRUPOS BENEFICIARIOS E IMPACTO SOCIAL GENERAL)

Objetivo 6. Difundir la música clásica entre las personas en riesgo de exclusión

Difundir la música clásica de la mejor calidad entre las personas que tienen dificultades para acceder a este tipo de eventos culturales y en particular a personas con discapacidad, personas mayores, inmigrantes y en general, a colectivos en situación de exclusión o riesgo de exclusión es el sexto objetivo de Musethica.

Podemos afirmar que hay evidencia de que Musethica ha logrado impactar mediante la difusión de la experiencia de conciertos de música clásica en vivo en sitios seleccionados con este propósito. Los indicadores cuantitativos con los que se ha dado seguimiento al programa muestran progresiones importantes en la colaboración con centros sociales.

Indicador	Resultados esperados	2013	2014	2015	2016
Número de centros sociales que han colaborado en la organización de conciertos sociales	Mínimo 25 por curso	17	26	42	101

Además de los indicadores numéricos hemos generado dos indicadores cualitativos que permiten integrar la perspectiva de los beneficiarios sociales a través de su percepción del desarrollo de las actividades de Musethica y la percepción de relevancia y pertinencia para sus organizaciones.

Como ya habíamos mencionado, el papel de los centros sociales es clave para contribuir a enraizar el proyecto en la dimensión local. Los centros sociales participan en las decisiones en cuanto a qué grupos particulares, lugares y momentos de la actividad de desarrollo. Los criterios de selección de los centros sociales son el grado de participación en la comunidad local desarrollando actividades que son de interés general. Se presta especial atención a aquellos cuya actividad está dirigida a grupos en situación de exclusión o que están en riesgo de exclusión. Deben ser entidades sin ánimo de lucro.

A través de esta vinculación, Musethica ha promovido conciertos con personas en situación económica precaria (sin hogar), residentes de asilos para de la tercera edad, personas con padecimientos mentales (e.g. demencia y autismo), personas con sordoceguera, personas privadas de su libertad (en centros de rehabilitación social), escuelas, entre otros. Cabe resaltar la diversidad de audiencias alcanzadas por Musethica, como la designación que espontáneamente usaron los miembros de Musethica para referirse a estos eventos: "conciertos sociales".

Por su diversidad de perfiles, las reacciones y efectos son diversos también, pero cabe recalcar que la mayoría tiene como común denominador un interés concreto en participar, en tanto que sus beneficiarios difícilmente podrían acceder a ese tipo de calidad de música en situaciones convencionales (asistiendo a una sala de conciertos). Generalmente son conscientes de la importancia de la música para sus beneficiarios y los efectos específicos en su comunidad. Aunque para ello no cuenten con instrumentos que pueda "medir" dichos efectos, por la observación e interacción diaria con las personas que atienden logran percibir cambios que han reportado relevantes, posterior al concierto.

Evidentemente, estos son efectos de respuesta al estímulo inmediato de la música que no puede atribuirse a un cambio sustancial en la conducta de dichos grupos o personas²⁸ puesto que el concierto es una situación aislada pero su retroalimentación sí que da pautas para entender, en conjunto que (1) el efecto de los conciertos es en su mayoría, positivo, (2) que existe una reacción directa al estímulo musical, (3) que la mayoría de los asistentes entran en situación de ser audiencia de música clásica, escuchando a los músicos con atención (4) que les gustaría tener más actividades de esta índole por la que deciden seguir colaborando con Musethica y/o implementar actividades parecidas en su centro. El proceso es reconocido también por los especialistas que fungen como mentores:

I wanted to find out for myself, and I can say it actually totally meet my expectations it is quite the way I hoped to be. **The part of the concerts, the things they organized, the people for whom we are going to perform are not surprised or disturbed, they actually are waiting for it, and very appreciative, and I think that is very important.** I am always suspicious of things that you try to super impose because you think you are so good or because you think it is good for them, you also should ask them. My experience is that this works, and that is a very good experience (entrevista, mentor, 2016)

Para ilustrar esta actividad y su impacto se presentan a continuación un conjunto de testimonios por parte de representantes de centros sociales visitados por Musethica donde enfatizamos algún tema en particular que nos parece importante considerar como parte del impacto, desde la perspectiva del beneficiario social.

Residencia de Mayores Ibercaja Rey Ardid de Juslibol

*"Este proyecto buscó acercar la música clásica al colectivo de los mayores y en especial, analizar el impacto que podía tener en las personas con demencia (...) Durante estas visitas tuvimos un encuentro maravilloso con la música. **Nuestros residentes con deterioro cognitivo grave y grandes dependientes disfrutaron de varios conciertos de música clásica.***

El contacto de las personas y la música, ayuda a expresar emociones, induce a la relajación, a la evocación de recuerdos..., incluso en aquellas personas que presentan deterioro cognitivo grave.

"Es evidente que la música llega a las personas con demencia y que se trata de un estímulo muy potente, que llega a conectar con estas personas obteniendo resultados importantes en expresión, comunicación y en memoria emocional y afectiva." Residencia de Mayores Ibercaja Rey Ardid de Juslibol (Fundación Rey Ardid, 2016)
29

Escuelas especiales. La purísima

"...contribuyó sin duda a acercar la música y los instrumentos a nuestros niños sordociegos, especialmente."

"La cercanía de los músicos y la oportunidad de poder tocar y sentir en tu propio cuerpo la música. La oportunidad que dais a personas que no pueden asistir a un

²⁸ Se necesita más investigación para entender los efectos a largo plazo de la música clásica en audiencias específicas a las que Musethica se acerca. El proyecto quizás pudiera involucrar futuras colaboraciones orientado a este objetivo, que corresponde al número 8 y 9.

²⁹ Constancia de los conciertos sociales realizados por Musethica en la Residencia de Mayores Ibercaja Rey Ardid de Juslibol, se encuentran disponibles en el sitio web de dicha residencia (<http://www.reyardid.org/resultados>).

concierto en formato clásico, por su duración, sus condiciones físicas, porque no se lo pueden permitir o por cualquier otra causa. **Acercar la música, acercar los instrumentos de manera tan adaptativa a los espacios y las personas, es un gran aspecto que nosotros resaltamos.**

"que los niños sordociegos puedan descubrir los instrumentos musicales a través del tacto, sentir su vibración al tocar, recorrer cada detalle del instrumento con las manos, escucharlo de cerca..." (*Asociación de Padres y Amigos de Sordociegos de Aragón -APASCIDE- Aragón, 2016*)

Colegio de Educación Especial San Martín de Porres

"El acercamiento de la música a toda la población. En nuestro caso, **las personas con discapacidad intelectual con determinados problemas conductuales no tienen acceso tan fácilmente a los conciertos en salas y es por eso por lo que el Claustro de Profesores valora vuestra iniciativa.**"

"Les explicaron de forma sencilla sobre los instrumentos o algunas piezas musicales... El acercar la música a los alumnos/as, poder ver de cerca los instrumentos y sentir el concierto en un espacio conocido que les aporta seguridad. **Curiosidad y gusto por otro tipo de música distinta a la que suelen escuchar en sus casas.**"

Colegio Público de Educación Especial Rincón de Goya, (Zaragoza)

"Desde el centro seleccionamos dos grupos de alumnos, por un lado, **un grupo TEA (Trastorno del Espectro Autista) y por otro, un grupo formado por alumnos más mayores** y con más capacidad del centro." (*Evaluación desde Rincón de Goya, 2016*)

Centro Albergue Zaragoza

"Romper la rutina; hacer olvidar su situación durante un tiempo, y descubrir sensaciones y experiencias novedosas. **Aporta para usuarios y trabajadores una imagen novedosa del centro, ofreciendo oportunidades de convivencia positiva entre ellos/as y con los trabajadores/as, y la sensación de ser tratados como gente importante.**" (*Evaluación desde Albergue Zaragoza, 2016*)

Centro Mapiser

"**Para muchas de las personas es la única ocasión que tienen de asistir a un concierto de música clásica.** El entorno hace que sea algo más cercano "menos estirado" [...] Acercar la música a estos centros y sacarla de los grandes auditorios es lo [que] me parece más importante" (*Testimonio desde MAPISTER, 2016*)

IES Luis Buñuel

"La filosofía de Musethica llega de forma honesta en las visitas a los centros sociales o escuelas. Se aprecia un interés único de llevar la música a todas las audiencias de forma directa, sin prejuicios, ni requisitos en el público. **El público adolescente no es siempre fácil pero estas experiencias les forman como público futuro.**"

"La sencillez con la que los músicos se acercan al público **contribuye a eliminar distancias y acercar a estos públicos a una música clásica** de primera fila que puede sonar con zapatillas de deporte. (En los pies de músicos y del público) (*Testimonio desde IES Buñuel 2016*)

Centro Penitenciario de Zuera

“...el programa MUSETHICA tiene la virtud de acercar la música (en vivo) a aquellos colectivos sociales que, por distintas razones, no pueden asistir a auditorios u otros espacios de interpretación. Y sobre todo la cercanía y proximidad de los músicos y el contacto posterior entre ellos y los internos.”

“...se han roto los típicos prejuicios hacia este tipo de música, pero sobre todo gracias a la sencillez, juventud, cercanía y preparación musical de los músicos.” (Testimonio desde Centro Penitenciario de Zuera, Julio 2016)

Parte de la audiencia en este tipo de público percibe alejamiento con el contexto social y musical con que asocian la imagen del tipo de personas que asisten a un concierto de “música clásica” o la preconcepción de lo gratificante que les resultaría escuchar música clásica, sea o no en vivo. En relación a estos públicos, se percibe un impacto positivo por parte de Musethica en romper algunos prejuicios y generar oportunidades apropiadas para acercar la música clásica a grupos en riesgo de exclusión. Si bien corroboramos que en muchos de los casos la audiencia corresponde a grupos en riesgo de exclusión a causa de pobreza, prejuicios de clase social, discriminación o distanciamiento por motivos de nacionalidad, de origen étnico o acceso físico, la experiencia de un concierto de música clásica en vivo fue reportado como una experiencia altamente gratificante.

Objetivo 7. Crear y consolidar nuevos públicos

El Objetivo 7 de Musethica es crear y consolidar nuevos públicos mediante la atracción a conciertos abiertos celebrados en lugares tradicionales de música clásica. Al igual que en previas secciones, presentamos la información que la organización ha recabado con fines de dar seguimiento a sus compromisos adquiridos. La siguiente tabla muestra la evolución de 2013-2016:

Indicador	Resultados esperados	2013	2014	2015	2016
Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado al menos dos conciertos	Mínimo 5 por curso	4	6	9	14
Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado conciertos en al menos dos cursos	Mínimo 5 por curso	NA	4	16	18
Número de personas asistentes a los conciertos en centros sociales	Mínimo 2.000 personas por curso	2.102	2.674	2.805	3.610

Musethica ha venido creando las condiciones que permiten contar con nuevos públicos para la música clásica y en particular para organizaciones con una misión social similar.

El análisis de los datos observados en relación a este objetivo 7 permite identificar dos aspectos que cabe diferenciar: (a) Por una parte, audiencias conformadas por los usuarios directos de los centros sociales, especialmente personas que por sus circunstancias individuales carecen de oportunidades para acceder a conciertos de música clásica en vivo, como ocurre tratándose de personas en proceso de tratamiento y/o rehabilitación por enfermedades mentales, con limitaciones como sordo-

ceguera, en situación económica precaria sin hogar, privados de su libertad, entre otros. Este aspecto se ha abordado en la sección correspondiente al Objetivo 6. (b) Por otra parte, el conjunto de personas que laboran o realizan actividades de asistencia o que, por alguna otra razón, se encuentran vinculadas a los centros sociales o a sus usuarios, como ocurre tratándose de familiares, amistades, empleados y voluntarios.

Desde la percepción de los músicos, que ya ha sido explorada particularmente en objetivo 1 y 2 se ilustra con la siguiente referencia:

One feels less pressure since the audience don't know the music very well in advance. It is all about presenting and express the music in a personal way. The musician also has to perform, so that the audience really understands what we are trying to say through the music. (Músico participante, 2016)

¿Pero cómo es percibido desde la perspectiva de las organizaciones sociales? Para ilustrar este punto, presentamos a continuación el caso de los conciertos sociales realizados en los Centros Sociales Albergue Municipal de Zaragoza, Colegio Piaget, APASCIDE Aragón, CRPS Nuestra Señora del Pilar.

Albergue Municipal de Zaragoza

"[los integrantes de la audiencia incluyendo] un nutrido grupo de trabajadores/as, no solo estuvieran atentos, sino **que estaban como flotando con la música, aislados de cualquier otra cosa que no fuera dejarse llevar por esos acordes y esos ritmos que los cuatro intérpretes supieron transmitir (...)** Una programación con mayor continuidad sería, sin duda, extraordinariamente positiva... para la propia dinámica del centro." (Testimonio desde Albergue de Zaragoza, 2016)

Colegio Piaget

La experiencia documentada de la participación de Musethica en el Centro de Educación Especializada Piaget, muestra evidencia del impacto social positivo alcanzado por Musethica. Dicha experiencia representa actividad concreta que ha venido trascendido los conciertos individuales realizados en un año en particular, si estos últimos se consideraran como eventos aislados. Un aspecto importante es el énfasis en ampliar las actividades:

"...con un total acuerdo de continuar el próximo curso 2016/17; e incluso de querer incorporar a más alumnos del centro a dicho programa." (Testimonio desde Centro Piaget 2016)

APASCIDE Aragón

Musethica, contando con la proactiva colaboración de los responsables de los centros sociales con quienes han venido interactuando durante los años que cubre el presente reporte, ha creado nuevos públicos para su actividad. Podría decirse que ha tenido éxito alcanzado un público conformado por personas generalmente excluidas de la experiencia de conciertos de música clásica en vivo. Cabe destacar los grupos de personas (especialmente en su etapa de niñez) afectadas por "sordoceguera". Y, en forma simultánea, han alcanzado una audiencia que viene a conformar un público distinto, consistente en familiares, amistades y otras personas vinculadas con centros sociales (ya sea por laborar o realizar actividades voluntarias para esas organizaciones, etc.) como se ilustra en el caso de APASCIDE Aragón:

"Y por otro lado también con esta actividad estamos dando a conocer la música clásica a otras personas a la vez que damos a conocer la sordoceguera, puesto que la invitación no solo es para los niños y usuarios del centro, sino para sus familias, amigos, etc..." (Testimonio desde APASCIDE 2016)

Centro de Rehabilitación Psicosocial (CRPS) Nuestra Señora del Pilar en Zaragoza

"El acercamiento de los músicos en situación de igualdad con las personas del centro, implica que se disminuye el sentimiento negativo de inferioridad y de rechazo social que sufren las personas con enfermedad mental... añadiría que nos ofrece la oportunidad de abrir las puertas de nuestro centro a músicos, personas ajenas a la enfermedad mental, y disminuir el estigma social que sufren nuestros pacientes." (Testimonio desde Nuestra Señora del Pilar en Zaragoza, 2016)

El buen recibimiento de las actividades e Musethica en los centros sociales dio lugar a que en varios de esos centros se llevaran a cabo una serie de conciertos/actividades recurrentes en los años posteriores. Entre otros resultados, esto ha permitido que Musethica tenga un alcance superior al originalmente previsto. Para ilustrar el punto se hace referencia a los siguientes casos.

Centro Penitenciario de Zuera

Musethica realizó un concierto en este centro penitenciario el 9 de noviembre de 2015 como parte de los conciertos con motivo del tercer aniversario de Musethica.³⁰ La actividad con este mismo público ha tenido continuidad con dos eventos que se llevaron a cabo en este centro social como parte del "IV Festival Internacional de Música de Cámara de Musethica", 11-18 Junio 2016, Zaragoza.³¹

"Refiriéndonos exclusivamente al programa Festival 2016, la participación de esta edición consistió en la representación, el día 17 de junio del presente... en dos de los Módulos de este Centro Penitenciario, para un grupo de más de cincuenta internos en cada una de dichas representaciones." (Testimonio desde Centro Penitenciario 2016)

Hospital Miguel Servet

Uno de los casos que cabe resaltar, como ejemplo del acercamiento de Musethica a través de conciertos es al espacio del Hospital Miguel Servet los días 22 de noviembre de 2012, 23 de enero, 21 de febrero y 11 de junio de 2013, 7 de abril y 9 de diciembre de 2014, 25 de marzo, 14 de abril y 8 de mayo de 2015, 25 de enero y 26 de febrero de 2016.³²

Mapiser

Durante el periodo observado, Musethica realizó dos conciertos en Mapiser, el 13 de marzo de 2013 y el 18 de junio de 2014 conforme al "Calendario de Conciertos y Eventos Musethica en España".³³ La actividad que ha realizado Musethica en Mapiser ilustra la influencia positiva que se ha tenido provocando que audiencias previamente alejadas de la música clásica comiencen a buscar un acercamiento regular y por tiempo indefinido.

³⁰ <http://musethica.org/wp-content/uploads/Tercer-Aniversario-Musethica.pdf>

³¹ <http://musethica.org/es/calendario-de-conciertos/iv-festival-internacional-de-musica-de-camara-de-musethica-11-18-junio-2016-zaragoza/>

³² <http://musethica.org/es/calendario-de-conciertos/calendario-de-conciertos-musethica-en-espana/>

³³ <http://musethica.org/es/calendario-de-conciertos/calendario-de-conciertos-musethica-en-espana/>

"...año tras año hay personas que quieren acudir a escucharlos al auditorio".
(Testimonio desde Mapister, 2016)

Objetivo 8. Crear sinergias entre la música clásica, la educación y los servicios sociales

El objetivo 8 se orienta a crear sinergias entre la música clásica, la educación y los servicios sociales, lo que resulta en el establecimiento de mecanismos regulares de cooperación con determinados centros de educación especial y que resulta en colaboración con las actividades de programación de la educación musical de los centros, así como el apoyo de sus actividades terapéuticas.

Los conciertos sociales de Musethica son organizados principalmente por trabajadores y voluntarios de cada institución quien se asegura de propiciar un espacio, lo más adecuado para la actividad. A veces un aula, sala de juntas, gimnasio. Evidentemente la acústica de la sala no es la de una sala de concierto. Eso implica que los músicos se adapten a las condiciones pero también se propicia una proximidad, generalmente controlada y aún óptima, para la interacción entre los músicos y el público. Una buena parte de las veces, en algunos centros donde existen personas que por alguna dificultad de acceso, no pudieron asistir ni siquiera al concierto organizado en su institución, un grupo de músicos o un músico en particular es seleccionado y acompañado con su mentor toca alguna pieza o extracto del concierto dado para que lo puedan escuchar en esas condiciones especiales.

Este elemento es fundamental en el desarrollo como músico pero no está integrado en el sistema tradicional de la música clásica de educación superior con la proporción necesaria a su relevancia. Las academias de música ofrecen sólo un número muy limitado de oportunidades de presentaciones frente a un público. Dentro de las academias de música - por ejemplo, existen conciertos de clase o de departamento, que se realizan una o dos veces en un semestre donde el estudiante está por lo general bajo presión psicológica ante la sensación de ser juzgado por sus compañeros y profesores, en tanto que esas presentaciones son funcionan también como un examen lo cual genera una serie de efectos adversos a la de promover la imaginación y comunicación musical. Por tanto la metodología se centra en proporcionar al joven músico periodos intensivos de concierto donde formarán y dominarán las técnicas necesarias para mejorar que permita desarrollar la imaginación y comunicación musical.

Musethica ha logrado generar sinergias entre el mundo de la música clásica a la que se enfoca, y otros mundos que se encontraban desvinculados de una exposición directa a la música de cámara interpretada "en vivo", de manera específica en los ámbitos de la educación escolar básica obligatoria y de los servicios sociales. En las siguientes secciones de este reporte de impacto, mostramos evidencia de esta afirmación, la cual deriva del conjunto de eslabones que presentamos ahora, iniciando por las sinergias entre la música clásica y la educación.

a) Música Clásica y Educación

Musethica ha trascendido como un elemento en los programas y procesos de enseñanza-aprendizaje musical en algunas escuelas que han sido parte de los "Centros Sociales" seleccionados por Musethica para su programa de actividades. Para ilustrar este punto cabe hacer referencia al caso del Colegio La Purísima:

"El Proyecto que Musethica inició con el Colegio La Purísima viene siendo uno de los ejes vertebradores del trabajo con la música en nuestro centro." (Testimonio desde La Purísima, 2016)

Musethica ha impactado en otras escuelas en las que ha tenido una recepción positiva por quienes asistieron como parte de la audiencia en los conciertos en esos centros educativos. Así ha ocurrido en una escuela integrante del sistema de Educación Secundaria Obligatoria (ESO):

"El 9 de Noviembre, una agrupación de cámara de Musethica dio un maravilloso concierto a todos los alumnos de 3º de ESO y 4º de ESO (los que han elegido música como optativa) en el salón de actos de nuestro Instituto de Educación Secundaria Luis Buñuel de Zaragoza." (Testimonio desde IES Luis Buñuel)

El impacto ha ido más allá del entretenimiento o disfrute por la simple asistencia a los conciertos que Musethica ha llevado a las escuelas. En buena parte, la sinergia se infiere de la recepción positiva por parte del personal docente y directivo de esas escuelas, ya que estas personas son quienes han dado pasos subsecuentes a la mera exposición de sus alumnos a los conciertos de Musethica. Estas acciones se ejemplifican con las decisiones internas en las escuelas visitadas, para integrar los conciertos de Musethica como parte de las actividades oficiales en sus programas optativos de enseñanza-aprendizaje musical. Así ha ocurrido en el Instituto Secundaria Luis Buñuel de Zaragoza (arriba citado) que es escuela integrante del sistema de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y también en el caso del Centro de Educación Especial Piaget:

"...con un total acuerdo de continuar el próximo curso 2016/17; e incluso de querer incorporar a más alumnos del centro a dicho programa." (Testimonio desde Centro Piaget 2016)

La realización de los conciertos en vivo por parte de Musethica en centros sociales educativos implica la existencia previa de un proceso de interacción entre el equipo de Musethica y los docentes/directivos de las escuelas. Del éxito en esa interacción se deriva la autorización de los conciertos como actividades oficiales de dichas escuelas. El resultado es una actividad de cooperación interinstitucional que supera los límites de los conciertos si se consideraran como eventos que, hipotéticamente, podrían ocurrir sin dar lugar a sinergias.

El modelo de Musethica es flexible y extensible a diversos contextos, lo cual permite alcanzar a un variado número de audiencias y públicos. Como muestra de dicha flexibilidad y capacidad de alcance, hacemos referencia al caso *sui generis*³⁴ de las aulas hospitalarias, en las que convergen servicios médicos y de educación básica obligatoria. El punto se ilustra con la sinergia generada por Musethica con el Hospital Miguel Servet:

"Desde Relaciones Institucionales del Hospital U. Miguel Servet, se facilitó al Aula la gran oportunidad de contar con audiciones de música clásica para los chicos y chicas hospitalizados. Así es como conocemos a Musethica." (Testimonio desde Aula Hospitalaria Miguel Servet)

Continuando con la evidencia de las sinergias generadas por Musethica, procedemos a abordar las correspondientes a la música clásica interpretada "en vivo" y los servicios sociales.

b) Música Clásica y Servicios Sociales

En forma similar a las sinergias generadas por Musethica entre música clásica y educación, tratándose de servicios sociales podemos observar que las sinergias derivan en gran parte de la percepción por parte de los responsables de los centros sociales (o las personas que respondieron los cuestionarios de evaluación), en el sentido de haber experimentado un cambio positivo en sus circunstancias,

³⁴ *Sui generis* porque los conciertos sociales realizados por Musethica en aulas hospitalarias ocurren en un contexto en el que concurre el ámbito educativo y una forma de servicios sociales.

gracias a Musethica. De manera complementaria a los ejemplos referidos en relación con los Objetivos 6 y 7, a continuación, se citan ejemplos relacionados con rehabilitación psicosocial, servicios de atención a la salud, de albergue y de readaptación social.

Colegio La Purísima de niños sordos

"Hay quien piensa que música y sordera están reñidas cuando precisamente **la música en un centro como el nuestro es uno de los pilares sobre los que se sustenta el trabajo de rehabilitación** de la audición y el lenguaje."

"Agradecemos a Carmen Marcuello y su equipo la posibilidad de **continuar participando** de ésta experiencia dentro del el espacio colegio, lo que permite a nuestros alumnos (de los más pequeños a los mayores) vivenciar aspectos musicales de una manera lúdica, relajada y agradable" (Testimonio desde La Purisima, 2016)

Colegio de Educación Especial San Martín de Porres

"El acercamiento de la música a toda la población. En nuestro caso, las personas con discapacidad intelectual con determinados problemas conductuales no tienen acceso tan fácilmente a los conciertos en salas y **es por eso por lo que el Claustro de Profesores valora vuestra iniciativa.**" (Centro de Educación Especial San Martín de Porres, 2016)

Servicios de atención a la salud

[La participación de Musethica consistió] "En conciertos realizados tanto en el aula hospitalaria como en las habitaciones del hospital (...) La actividad de acercar la música clásica al hospital nos parece acertada y **positiva en el estado anímico tanto de niños como de padres.**" (Testimonio desde Hospital, 2016)

Fundación Rey Ardid

"Desde la Fundación Rey Ardid, **colaboramos con Musethica para ver hasta dónde podíamos llegar con la música clásica en el colectivo de las personas mayores con alto deterioro cognitivo.** Este proyecto buscó acercar la música clásica al colectivo de los mayores y en especial, analizar el impacto que podía tener en las personas con demencia."

"Algunas personas nos sorprendieron siguiendo el ritmo y melodía de la música. En otras fue evidente la conexión desde el inicio del concierto, observándose que hasta el gesto de la cara les había cambiado a una expresión de mezcla de emociones; alegría, relajación, bienestar... Incluso ayudó a detener el estado de agitación de una de las personas. También se consiguió generar reacciones estímulo-respuesta en varias personas. Una de ellas, con deterioro cognitivo muy grave aplaudió de manera espontánea al acabar un par de piezas de música."

Colegio de Educación Especial San Martín de Porres

"...el efecto terapéutico que ejerce la música clásica en nuestro alumnado. A pesar de realizar audiciones de este tipo de música en clase con el fin de facilitar la concentración en las tareas o la relajación, el efecto conseguido en el concierto en directo dista mucho de lo habitual en las aulas." (Testimonio desde Colegio de Educación Especial Sn Martín de Porres, 2016)

“El objetivo de la música en el hospital es mejorar el estado físico, la tolerancia al dolor y los tratamientos mientras dura la enfermedad y potenciar habilidades emocionales. La música tiene poder evocador, favorece la imaginación y la visualización de experiencias vividas, mejora el estado de ánimo, facilita la relajación y promueve una experiencia positiva de los sentidos, **contribuyendo al AECC desarrollo integral de los niños enfermos y a mejorar el ambiente del entorno hospitalario.** (Testimonio desde Asociación Resso de Musicoterapia)

El caso de los conciertos sociales realizados por Musethica en el Hospital U. Miguel Servet, ilustra la versatilidad de Musethica para generar impactos en ámbitos en los que existe un grado substancial de convergencia entre el área educativa (específicamente educación pública obligatoria) y la de los servicios sociales.

Centro Penitenciario de Zuera.

“En nuestra opinión, el programa MUSETHICA tiene la virtud de acercar la música (en vivo) a aquellos colectivos sociales que, por distintas razones, no pueden asistir a auditorios u otros espacios de interpretación. Y sobre todo la cercanía y proximidad de los músicos y el contacto posterior entre ellos y los internos.”

“La atención, la curiosidad y concentración de los internos fue en ambas representaciones exquisita. Personas privadas de libertad han tenido la oportunidad de asistir, desde la cercanía a una representación de música clásica en directo, seguramente ha sido una experiencia única en sus vidas. Estoy convencido que se han roto los típicos prejuicios hacia este tipo de música, pero sobre todo gracias a la sencillez, juventud, cercanía y preparación musical de los músicos.” (Testimonio desde Centro Penitenciario de Zuera, 2016)

Es importante señalar que además de los vínculos entre música clásica y beneficiarios, organizaciones patrocinadoras y colaboradoras también juegan un papel fundamental en la consecución de los objetivos de Musethica. Entre ellos destacan:

Organizaciones patrocinadoras y colaboradoras
Fundación Daniel y Nina Carasso
Ayuntamiento de Zaragoza
Fundación Divina Pastora
Grupo CIMD
Consejo Social-Universidad de Zaragoza
Fundación ADECCO-Aberdare
Laboral Kutxa
Cafés el Criollo
Colaboradores
Orix
Sumun
Etopia
Universidad de Zaragoza
Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento
Séptimo Cielo
Aragón Radio
Grupo GESES

Objetivo 9. Difundir el modelo Musethica en los sistemas de educación superior

Objetivo 9. Transmitir y difundir el modelo educativo de Musethica en los sistemas de educación superior mediante la colaboración con diferentes instituciones educativas y de investigación. La mayoría de los indicadores de este objetivo habían sido explicitados previamente por Musethica pero se complementa con dos indicadores nuevos: Percepciones sobre modelo educativo de Musethica por pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música) y presencia en medios de difusión. Con respecto a la percepción de los participantes, el siguiente testimonio ilustra la percepción de uno de los mentores:

This unorthodox formats of concerts help them to even open up that they usually do maybe because they reduce the anxiety, trying to make the best they think is expected from them. The contact with unorthodox audience, whereas kinds, or people with physical or mental disability, **I have the feeling that it was really helpful for the play. I can just say so far it works out.** At the same time I have to say that, for myself I am happy to be part of this. It is certainly difficult for me to be part due my schedule but **I will be certainly happy to be part of further projects and will be happy to spread the word.** I would certainly give a very positive report to my school, because I think is something that in any case proves to be successful... (Interview, mentor, 2016)

The program has to continue. It helps to develop empathy as a musician. It develops some how your role as a musician, your art of playing. The program is important as puts an emphasis on do some change, to take care of human beings, which is also important for a musician" (Interview, mentor, 2016)

Diseminación del modelo de enseñanza "Musethica" entre los sistemas de formación musical a nivel superior.

Indicador	Resultados esperados	2013	2014	2015	2016
Convenios de colaboración		0	1	3	3
Número de conservatorios en los que se ha creado un grupo estable de Musethica		0	0	0	0
Número de profesores participantes que son miembros de un conservatorio	Mínimo 10 por curso	5	8	8	11

Fuente: Musethica (2016) Seguimiento objetivos 2013-2016, pg 1.

La tabla anterior muestra indicadores numéricos de impacto en términos de la cantidad de convenios de colaboración, así como de conservatorios en los que se ha creado un grupo estable de Musethica y de profesores (mentores) participantes que son miembros de un conservatorio. Esos indicadores del grado de éxito en la promoción del modelo educativo de Musethica con el fin de que sea conocido por profesores profesionales, miembros de Conservatorios y/o público en general, se complementa con otras acciones realizadas por Musethica, por ejemplo los sitios en que ha logrado tener presencia Musethica.

Organizaciones del campo musical que apoyan el proyecto Musethica

Academia de Música de Cracovia, Polonia

La Escuela Intermedia de Beijing de la central Conservatorio de Música, China

Conservatorio Superior de Música de Aragón (CSMA), España

Academia de Música y Danza de Jerusalén, Israel

Universidad de Zaragoza, España

Durante el periodo examinado Musethica ha realizado diversas actividades conducentes a promover su modelo educativo (colaborativo de enseñanza-aprendizaje). Por ejemplo, a través de presencia en foros públicos, medios de comunicación (radio y periódicos). En este sentido, merece referencia especial el caso de la transmisión de la estación de radio por internet "Aragón Radio", con motivo del concierto número 300 transmitido por esa estación radiofónica en el año 2015.

*Aragón Radio, concierto número 300*³⁵

Este evento es relevante por varias razones. Por ejemplo, (i) el prestigio de la estación de radio; (ii) el prestigio de los invitados especiales entrevistados por el anfitrión/conductor del programa. Su alto prestigio y posicionamiento a nivel local, nacional e internacional; (iii) el hecho de que este concierto de Musethica se realizó con el auditorio lleno; (iv) la audiencia promedio de Radio Aragón (que aunque desconocemos el número preciso) estimamos razonable suponer que dicho número fue superior durante la transmisión de este concierto ya que se realizó precisamente con motivo de una celebración especial: el concierto número 300 de Radio Aragón, y (v) los aplausos entusiastas al final de cada obra interpretada, destacando en forma extra-ordinaria el aplauso al final del concierto que fue específicamente para los músicos de Musethica que tocaron ese día.

La transmisión de este concierto inicio con una introducción al evento, estableciendo el contexto para aquellas personas de la audiencia que no estaban familiarizadas con la estación de radio ni con el programa musical que se trasmitía en esa ocasión.

La transmisión continuó con una **entrevista a Carmina Marcuello y Avri Levitan**, y con la presentación al público de los dos músicos que tocarían la siguiente pieza del concierto. A continuación, entrevistas con **Miguel Ángel Tapia, director del Auditorio de música de Zaragoza** y con **Darío Sierra, director del Conservatorio Profesional de Música de Zaragoza**. Aquí se hace notar que **Darío hizo referencia explícita a Musethica** (en el minuto 29). El conductor presentó a los músicos a cargo de la siguiente pieza musical. Acto seguido, entrevistas con **Eduardo L., director de la agrupación musical "Al aire español"**, así como a **Juan José Olives, director del grupo "Enigma"** (orquesta de cámara de Zaragoza) y a **Juan Luis Martínez**. El conductor procedió a presentar a los músicos que tocarían en el siguiente segmento y luego entrevistó a **Cristina Sobrino Ducay, presidenta de la Sociedad Filantrópica de Zaragoza**.³⁶ Se destaca que **Cristina Sobrino hizo notar que la sala de concierto se encontraba llena de gente**. Posteriormente el conductor entrevistó a **Beatriz Gimeno**³⁷, en

³⁵ **Programa especial, Aragón Radio, España, Junio 2015**. El Auditorio "El Auditorio celebra sus 300 programas con un especial con Musethica" (<http://www.aragonradio.es/podcast/emision/el-auditorio-celebra-sus-300-programas-con-un-especial-con-musethica/>)

³⁶ Acerca de Cristina Sobrino Ducay (<http://www.filarmonicazaragoza.com/index.php/quienes-somos/junta-de-gobierno>), (<http://entrevistas.masmusicaporfavor.com/2014/01/entrevista-cristina-sobrino-ducay.html>).

³⁷ Acerca de Beatriz Gimeno (<http://www.beatrizgimeno.net/mis-curr%C3%ADculums/curr%C3%ADculum-solista/>)

representación de los cantantes de ópera en la región, así como a **Javier Garcés París y a Elena Ruiz Ortega**, directores del **Coro Amici, coro residente del Auditorio de Zaragoza**.³⁸

Por último, el conductor presentó a los músicos a cargo del siguiente segmento del concierto: Los saxofonistas **Mariano García (director del programa de enseñanza de saxofón en el Conservatorio de Música de Zaragoza)** y a su alumno Víctor Pellicer. El conductor explicó que "el" lugar con mayor prestigio para estudiar saxofón en España es Zaragoza.

Al final de este segmento musical el conductor entrevistó a Mariano García³⁹. El conductor resaltó que Mariano combina sus actividades docentes con sus actuaciones en conciertos, lo cual considera un **excelente modelo**. Mariano expresó su acuerdo al respecto. Víctor Pellicer estuvo también de acuerdo con el conductor acerca del privilegio de formarse como músico profesional en Aragón y de manera más específica en Zaragoza. Víctor acababa de ser premiado como **ganador del prestigioso "1º Premio en el Concurso Permanente de Juventudes Musicales de España (2015)"**.⁴⁰

El conductor hizo referencia a músicos clave de Aragón que no pudieron asistir a este concierto pero que contactaron al programa de radio expresando sus mensajes de reconocimiento: Los **hermanos Moreno Gistaín**⁴¹, el **cantante Eduardo Aladren**⁴², la **violinista Elena Nuño**⁴³. Concluyó entrevistando al músico **Ismael Palacios quién se encuentra en Lund, Suecia** pero que pudo asistir al concierto⁴⁴.

La transmisión de este programa radiofónico **concluye con una referencia a la función de Musethica en este evento**, que en sí mismo constituye un indicador relevante del público alcanzado por Musethica a través de su transmisión a través de "Aragón Radio", así como con una **ovación dirigida expresamente a Musethica** al finalizar este concierto.

Canal de Musethica en YouTube

Musethica cuenta con un conjunto de videos accesibles públicamente a través de su propio sitio en internet. De esos, 16 están incluidos en este sistema de difusión pública YouTube.⁴⁵ Y a la fecha de revisión para este reporte se tenía un registro de 23 suscripciones a este canal en línea.

Cabe destacar de manera particular el video titulado: "Musethica - Revolution in classical music education: Avri Levitan at TEDxZaragoza".⁴⁶ Se trata de un "video publicado el 29 de octubre de 2013, en el que Musethica introduce un nuevo concepto en materia de *enseñanza-interpretación* de música clásica, mostrando una nueva forma para llegar a ser músicos y artistas de excelencia: tocando con regularidad en conciertos dirigidos a diferentes públicos, como parte de una educación por la excelencia, y haciendo música clásica como parte cotidiana de la sociedad. Los jóvenes músicos están compartiendo su música con niños y adultos que usualmente no asisten a las salas convencionales de conciertos. Este modelo sirve bien a todos, los músicos y la gente."⁴⁷

"TED" es uno de los espacios dedicados a "Ideas dignas de difundir" y es uno de los medios tecnológicos modernos de mayor influencia por su prestigio y alcance internacional. La inclusión de

³⁸ Acerca de Javier Garcés. Coro Amici. (<http://www.amicimusicae.eu/index.php/2015-04-16-16-32-25/2015-04-16-16-39-09/javier-garces-paris>).

³⁹ Acerca de Mariano García (<https://www.csma.es/csmawp/mariano-garcia/>)

⁴⁰ "Laureates, nuestros premiados. Víctor Pellicer, saxofón". 18 de Junio 2015." (<https://www.youtube.com/watch?v=f6ACfw23X0A>).

⁴¹ Acerca de los hermanos Moreno Gistaín (<http://www.morenogistain.com/>)

⁴² Acerca de Eduardo Aladren (<http://eduardoadren.com/>)

⁴³ Acerca de Elena Nuño (<http://www.eaem.es/es/plantilla/elena-nuno-berges>)

⁴⁴ Acerca de Ismael Palacios (<https://about.me/ismaelpalacio>)

⁴⁵ Canal de Musethica en YouTube (https://www.youtube.com/channel/UC0g4_3_H-j-1V6g5vuBd05g)

⁴⁶ (<https://www.youtube.com/watch?v=mp9jLlFWlzs>)

⁴⁷ Traducción del texto descriptivo del video original en inglés.

este material en “TED Talks” contribuye a diseminar el modelo Musethica. Al mismo tiempo, contribuye a mostrar que el modelo Musethica es percibido por dicha organización internacional como una cuestión innovadora. TED es un foro orientado para los expositores más innovadores e influyentes en el mundo contemporáneo.⁴⁸ Aunque encontramos registrados solamente seis comentarios por parte del público, este material ha sido visto en YouTube 8,827 veces al 7 de noviembre de 2016.

Musethica ha tenido un impacto más allá de sus expectativas originales. Por ejemplo, a través de redes sociales, específicamente Facebook y Twitter, está comenzado a alcanzado un número creciente de personas que simpatizan con la agenda de Musethica (e.g. #amigosdemusethica) o que están tomando conocimiento de la existencia de Musethica (e.g. @arainfonoticias) como se muestra en la serie de mapas que se presenta a continuación. Presencia de Musethica en España y otras partes del mundo a través de seguidores en cuentas de **Twitter** al 24 de octubre de 2016.



En forma similar a la actividad de Facebook registrada en el mapa de Europa anterior, se incluyen aquí ejemplos de los mensajes de Twitter ubicados en el continente americano. Aunque aún es bajo

⁴⁸ Acerca de los expositores en TED (<https://www.ted.com/about/conferences/speaking-at-ted>)

el número de esta clase de interacciones en Twitter asociadas con Musethica, su presencia en países fuera de Europa viene a ilustrar la trayectoria hacia un alcance geográfico mucho más allá de los territorios en que se han llevado a cabo los conciertos de Musethica hasta ahora. Asimismo, la actividad general que se muestra en los mapas de Europa y mundial, corresponden al perfil internacional de los músicos que participan en Musethica, siendo también un indicio de la movilidad internacional intrínseca del modelo Musethica. En conjunto, esta actividad es parte de la evidencia de las acciones y medios (directos e indirectos) que Musethica ha puesto en marcha, conducentes a la diseminación del modelo de enseñanza Musethica entre los sistemas de formación musical a nivel superior en el mundo.

6. CONCLUSIONES

Este reporte presenta fundamentos y metodología sistémica para dar soporte a la identificación de impacto social generado por Musethica. Hemos mostrado un conjunto de elementos empíricos a partir de indicadores diseñados para analizar el impacto social alcanzado por Musethica desde su nacimiento en 2012 hasta el 7 de noviembre de 2016, fecha en que se concluyó el presente estudio.

Como establecimos en la parte introductoria de este reporte, el objetivo de la medición del impacto social es ayudar a articular las actividades de la organización de una manera clara y transparente, así como demostrar los efectos reales que está teniendo. Implica una expresión de los resultados de la organización respondiendo a la pregunta ¿Cuáles son los tipos de impactos sociales generados y en qué escala? Para ello fue necesario analizar qué metodología podía adaptarse a las necesidades conceptuales de Musethica, en tanto proyecto educativo y cultural con valores y metas específicos.

Conclusión 1. Musethica es un programa culturalmente sensible que contribuye a la comunidad local.

Por los públicos, por el aspecto internacional y por sus interacciones, el programa Musethica hace evidente en su ejercicio un enfoque central en las personas, independientemente si son parte del grupo de músicos o de la audiencia. Hay una percepción de cuidado tanto a los músicos como a las audiencias en el aspecto relacional que se manifiesta tanto en los conciertos de salas convencionales como en las no convencionales que pueden ser espacios no del todo aptos para el concierto, pero adaptados a un mínimo de condiciones para que se pueda ejecutar. Un aspecto que nos parece altamente positivo es que los coordinadores de la actividad en Musethica ponen particular atención en el proceso previo, en la coordinación con las personas clave de los centros sociales y en los músicos que ejecutarán el concierto para anticipar los escenarios probables y orientar las expectativas a una experiencia musical de alto nivel. El resto, es decir, el concierto en sí mismo, es ya producto tanto de la ejecución de los músicos, su capacidad de compartir sus *ideas musicales* y la capacidad de las personas reunidas como parte de la audiencia.

Conclusión 2. En cuatro años, Musethica se ha constituido en una asociación con una organización sólida y coherente entre su misión y sus actividades.

La estructura de la organización tiene evidencias de solidez, a través de la consolidación de tres funciones de coordinación: artística, social y del proyecto. También se reporta que hay un Consejo compuesto por los miembros de la asociación que se prevé incluya representantes de cada uno de los actores clave involucrados. Tanto en la página web como en los documentos de base se especifican las asociaciones locales que se han creado a lo largo de estos años en Musethica. Los documentos internos especifican las tareas asignadas a cada asociación local son:

- La gestión de conciertos mensuales: conciertos en centros sociales y salas tradicionales
- Organización de “semanas Musethica” (logística de conciertos y residencia)
- Organización y coordinación del “Festival Internacional Musethica”
- Vinculación con centros comunitarios y centros de enseñanza musical local
- Gestión de las relaciones institucionales nacionales y locales

En la sección resultados de cumplimiento de misión, presentamos los resultados según los indicadores de la metodología MIAA (ver anexo 6) donde se contrasta la coherencia en la definición de la misión, comprensión del problema, del perfil de beneficiarios, objetivos generales y específicos,

calidad de datos. Cabe mencionar que en esa sección especificamos observaciones y recomendaciones por cada rubro, con el fin de que estuvieran directamente relacionadas con el rubro evaluado.

Es importante mencionar que hay evidencia de que Musethica ha utilizado su capital de manera eficaz para lograr y mantener en aumento los impactos del proyecto. La parte de los reportes financieros presentan evidencia de un manejo eficaz de los recursos. Existen indicadores cuantitativos y a partir de esta evaluación, indicadores mixtos que en conjunto dan soporte al argumento de un impacto logrado por este proyecto. En conclusión, la organización ha venido cumpliendo con sus metas y objetivos, adaptándose con efectividad a los procesos emergentes, propios del crecimiento de la organización.

Si se planteara una evolución a mediano y largo plazo, sería necesario integrar los elementos que podrían representar evidencia de manejo eficaz a lo largo de diferentes periodos, por lo que sería necesario desarrollar nuevos indicadores. En el proceso de la presente evaluación hemos desarrollado medidas de seguimiento que permitan referir aspectos concretos por objetivo planteado para conocer más a fondo tanto el proceso como el impacto social desde la perspectiva de los beneficiarios. De dar seguimiento a dichos indicadores podría conocerse una evolución a mediano y largo plazo del proceso de impacto social.

Conclusión 3. Hay evidencia de una nueva metodología de enseñanza en proceso de consolidación.

Los resultados por objetivos que han permitido incluir el enfoque del usuario y/o beneficiario nos dan elementos para considerar que Musethica está avanzando sistémicamente en el desarrollo de una nueva metodología de enseñanza. Existen criterios objetivos que enfatizan la calidad y excelencia musical como el proceso de selección de mentores musicales y jóvenes músicos, la calidad de la ejecución de buen nivel a percepción de mentores, la selección de repertorios de alta complejidad y no de simple gusto popular con el fin de que sean conciertos fáciles o accesibles a un auditorio no convencional. Al contrario, los repertorios constituyen un reto estimulante a los jóvenes músicos y una tarea asequible en el corto tiempo que representan las actividades de Musethica. El logro de los objetivos se reporta satisfactorio para la mayoría de los participantes.

Decimos que la metodología de enseñanza está en proceso de consolidación, porque se nutre también de la retroalimentación de quienes han participado hasta ahora. Es importante mencionar que los aspectos que se reconocen como innovadores son reconocidos y valorados positivamente por los participantes, tanto mentores como estudiantes: el concierto mismo como proceso pedagógico; la interacción entre mentores y alumnos en la creación de nuevos grupos o cuartetos, y la interacción de los músicos con audiencias no convencionales.

Aun así, para consolidar la metodología de enseñanza, quizás es necesario reforzar el enfoque sistémico. Por ejemplo, realizando un ejercicio de formalización de protocolos que se apoye con subsecuentes investigaciones de ámbito pedagógico con el fin de profundizar en el rendimiento alcanzado con esta metodología, lo cual es también un área de oportunidad de crecimiento para el propio programa. Otra recomendación sería tener más difusión sobre las características del programa educativo en sí mismo.

Conclusión 4. Existe una percepción de mejora en las capacidades y habilidades musicales de los jóvenes participantes.

Desde un aumento de confianza en el escenario o, en palabras de una estudiante participante: una *des-dramatización* del estrés, la mayoría de los participantes entrevistados reportó una mejor comprensión de la situación del concierto (reflexionando sobre hábitos musicales como preparación, escucha, concentración) y la posibilidad de mejorar su expresión musical y de perfeccionar el trabajo

en equipo musical. Los resultados, evidentemente no pueden ser generalizados sin un instrumento de medición adecuado que incluyera diferenciaciones por instrumento, tipo de actividad en la que se participa, etc., pero en esta etapa, el objetivo de los indicadores fue generar testimonios del proceso que posteriormente sirvan como punto de partida para futuros procesos de medición. Al respecto, es fundamental señalar la importancia de tener una línea de base individual para poder distinguir en qué medida esos cambios pueden ser atribuidos al programa o no. Esa línea de base puede generarse implementando sistemáticamente también una pequeña encuesta inicial de autovaloración.

Conclusión 5. El programa favorece la movilidad transnacional de músicos jóvenes al tiempo que fortalece el tejido social local con un diálogo global.

El beneficio de la circulación y la movilidad internacional de jóvenes músicos no sólo es para ellos, también contribuye a la conciencia cultural y social estrechando vínculos locales en los centros sociales. Esto por una parte permite aumentar el conocimiento de la diversidad cultural y social a través de la interacción específica que se da en las actividades de Musethica, tanto con el propio equipo como con los centros locales participantes. Los estudiantes valoran que el programa les permita conocer a grandes músicos internacionales, pero también a audiencias y realidades diversas. Esa experiencia les permite conocer otro contexto social y, sobre todo, reforzar su comunicación a través de la música. Por otro lado, al entrar los músicos en contacto directo con los beneficiarios de centros sociales tienen una influencia positiva en términos de aumento en su autoestima social frente a grupos potencialmente marginados o excluidos. Aquí se materializa la idea de Musethica de generar nuevos públicos no convencionales con la apreciación musical y el diálogo con excelentes músicos que van a sus propios espacios a compartir sus habilidades y su mensaje musical.

Conclusión 6. La participación en las actividades Musethica es una experiencia significativa para los jóvenes participantes.

En los testimonios de los participantes, tanto en estudiantes como en mentores, las actividades de Musethica representan una experiencia significativa por la interacción como músico con otro tipo de realidades, por la posibilidad de reflexionar sobre su función de músico en la sociedad. Sin embargo, con los datos objetivos no podemos generar inferencias de que ello implique un cambio significativo en su forma de “ser músico”. La mayoría de los testimonios son altamente emotivos, pero es necesario dar un seguimiento longitudinal (a los participantes en generaciones previas para poder inferir que sus acciones posteriores han sido resultado del impacto de Musethica, aunque el objetivo 5, recupera ya un número de grupos musicales formados a partir de la participación en Musethica.

Conclusión 7. Musethica está logrando difundir la música clásica entre personas en riesgo de exclusión y consolidar nuevos públicos.

Podemos afirmar que hay evidencia de que Musethica ha logrado impactar mediante la difusión de la experiencia de conciertos de música clásica en vivo en sitios seleccionados con este propósito. Por una parte, están los resultados de los indicadores cuantitativos con los que se ha dado seguimiento al programa muestran progresiones importantes en la colaboración con centros sociales; por otro lado, los testimonios de las percepciones del público en estos contextos.

Si bien corroboramos que en muchos de los casos la audiencia corresponde a grupos en riesgo de exclusión a causa de pobreza, prejuicios de clase social, discriminación o distanciamiento por motivos de nacionalidad, de origen étnico o acceso físico, la experiencia de tener un concierto de música clásica en vivo en la totalidad de estos ámbitos fue reportado como una experiencia altamente gratificante. Estos son efectos de respuesta al estímulo inmediato de la música que no puede

atribuirse a un cambio sustancial en la conducta de dichos grupos o personas⁴⁹ puesto que el concierto es una situación aislada. Sin embargo, su retroalimentación sí da pautas para entender que, en conjunto (1) el efecto de los conciertos es positivo en su mayoría, (2) existe una reacción directa al estímulo musical, (3) la mayoría de los asistentes entran en situación de ser audiencia de música clásica, escuchando a los músicos con atención, y (4) les gustaría tener más actividades de esta índole por lo que deciden seguir colaborando con Musethica y/o implementar actividades parecidas en su centro. Se requiere implementar instrumentos más precisos para poder capturar con mayor profundidad en un periodo casi inmediato al evento, las percepciones y reflexiones de las audiencias. Este sería un trabajo posible a futuro con la trayectoria de Musethica

Por otro lado, con referencia al objetivo 7 que es crear y consolidar nuevos públicos, si bien los datos numéricos permiten identificar un claro incremento en números de conciertos y en números de asistentes en los conciertos en lugares tradicionales de música clásica, el verdadero potencial en la creación de nuevos públicos es con relación a los centros sociales, con dos perfiles: (a) Por una parte, audiencias conformadas por los usuarios directos de los centros sociales, especialmente personas que por sus circunstancias individuales carecen de oportunidades para acceder a conciertos de música clásica en vivo, como ocurre tratándose de personas en proceso de tratamiento y/o rehabilitación por enfermedades mentales, con limitaciones como sordo-ceguera, en situación económica precaria sin hogar, privados de su libertad, entre otros. (b) Por otra parte, el conjunto de personas que laboran o realizan actividades de asistencia o que, por alguna otra razón, se encuentran vinculadas a los centros sociales o a sus usuarios, como ocurre tratándose de familiares, amistades, empleados y voluntarios. En ambos casos, encontramos evidencia de una apreciación desde los centros sociales. Testimonios representativos se encuentran en las secciones correspondientes al objetivo 7.

Conclusión 8. Hay sinergias emergentes entre la música clásica, la educación y los servicios sociales.

Las actividades de Musethica han empezado a generar mecanismos regulares de cooperación con determinados centros de educación especial, centros de servicios sociales entre otras instituciones. Son incipientes porque a lo largo de 4 años empiezan a consolidarse, pero la apreciación de los usuarios es positiva y con un interés explícito en mantener y ampliar la actividad. Los trabajadores y enlaces en dichas organizaciones son promotores activos de los conciertos Musethica. Adicionalmente, son estas personas quienes pueden notar con mayores elementos de contraste el efecto inmediato y a largo plazo de la interacción con Musethica. Por otro lado, el mantenimiento de estas actividades puede dar lugar a exploraciones empíricas más detalladas de los efectos de Musethica en comunidades específicas.

Conclusión 9. La difusión del modelo Musethica es el área de mayor oportunidad para la organización.

Hay un proceso de difusión del modelo educativo, que puede evidenciarse por indicadores definidos por la organización. Esos indicadores del grado de éxito en la promoción del modelo educativo de Musethica con el fin de que sea conocido por maestros de música profesionales, miembros de Conservatorios y/o público en general, se complementa con otras acciones realizadas por Musethica; por ejemplo (1) los sitios en que Musethica ha logrado tener presencia, (2) la percepción sobre el modelo educativo de Musethica por parte de pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música) y (3) presencia en medios de difusión.

⁴⁹ Se necesita más investigación para entender los efectos a largo plazo de la música clásica en audiencias específicas a las que Musethica se acerca. El proyecto quizás pudiera involucrar futuras colaboraciones orientado a este objetivo, que corresponde al número 8 y 9.

Sobre la percepción de pares profesionales, cabe destacar que la totalidad de los mentores participantes entrevistados, quienes son músicos de renombre, reconocen las contribuciones del programa y sus elementos innovadores. Consideramos que hay un área de oportunidad si el programa educativo pasara a una etapa de consolidación a través de su formalización y mayor difusión. Para ello, mantener una red activa de exalumnos puede ser crucial, así como seguir difundiendo sus objetivos, valores y planteamientos de manera estratégica a través de diferentes medios de comunicación, redes sociales y foros especializados.

Conclusión 10. Hay evidencia de impacto social, pero se requiere más investigación sistemática.

El estudio reporta evidencia del impacto tanto en los músicos como beneficiarios directos, así como en las organizaciones que participan. Sin embargo, se requiere mayor evidencia para establecer tendencias en los diversos aspectos del impacto social generado por Musethica. La evidencia reportada aquí refuerza la percepción de que Musethica está generando impacto social positivo en distintos niveles geográficos y dimensiones humanas. No obstante, es importante interpretar con cautela la atribución de causalidad directa, sobre todo por las limitaciones de este estudio, y porque se requiere de otro tipo de instrumentos y de metodología longitudinal para aproximarse con mayor precisión al grado de impacto en la transformación de los fenómenos humanos en cuestión que pueda ser válidamente atribuible a Musethica.

Conclusión 11. Además del impacto individual y grupal hay también un impacto en el sector musical, que se ve valorado, fortalecido y reforzado.

Este aspecto es otra área de oportunidad, si se les da seguimiento a los alumnos que han pasado por Musethica, si se generan encuentros posteriores y se mantiene en contacto a los exalumnos, explorando el capital social que se activa a través del paso por el programa, es decir el nivel de relaciones y confianza, así como el uso del mismo para posteriores sinergias entre los propios músicos. Un aspecto fundamental de la participación de los jóvenes músicos con Musethica es que ayudan a asegurar la sostenibilidad y el impacto del proyecto en el largo plazo. Estas experiencias hacen que estos jóvenes músicos se conviertan en los mejores embajadores del modelo Musethica. Sus experiencias sociales y su mejora después de participar en Musethica en relación con sus capacidades musicales e instrumentales animan a estos jóvenes músicos para ayudar en la expansión del proyecto. Por otro lado, es evidente que la comunidad local musical se beneficia del programa en tanto pone en circulación especialistas con los que se puede dialogar, master-class abiertas a las que se puede asistir, jóvenes músicos con los que se pueden generar nuevas sinergias, en síntesis puede implicar un proceso de “energetización” del sector si en futuras actividades se incluyen algunos elementos que refuercen este impacto colateral.

Conclusión 12. Musethica tiene un interés por la mejora continua que se evidencia a partir de su interés en el proceso de evaluación.

No se hubiera podido realizar este trabajo si Musethica no contara con buena calidad de datos recolectados a lo largo de los años de la ejecución del proyecto. Implica un trabajo de documentación que si bien, puede mejorarse en el aspecto de su sistematización es un trabajo que destaca por ser amplio, ordenado y con una clara orientación a mejorar el proceso. La evaluación que aquí se presenta se construye a partir de esos datos y de nuevos, que se generan con base en un análisis colectivo (entre miembros de la organización y los evaluadores) con el fin de definir nuevos indicadores de carácter no solo cuantitativo sino mixto que permita capturar la evidencia de un impacto social desde la percepción de los beneficiarios. Evidentemente esta evaluación tiene también sus limitaciones y áreas de oportunidad, en tanto que a partir de los resultados, se pueden construir nuevos instrumentos para profundizar en la dirección que la propia organización proponga.

7. RECOMENDACIONES

En tanto que hay recomendaciones concretas en la sección 3 de los resultados de cumplimiento de metas, sintetizamos algunas recomendaciones que nos parecen importantes precisar e incluir al final de este reporte.

- Una vez terminado el proceso de evaluación consideramos importante dedicar tiempo para hacer una Teoría de Cambio, entre los principales involucrados en la dirección de la organización. Está la oportunidad de precisar las coordenadas a las que desean dirigirse previendo no solo las actuaciones centrales a su programa sino también la dirección y alcance (límites realistas) del impacto social que se busca. Ya han visto lo que son capaces de hacer, es un buen momento para anticiparse a través de metodologías que permitan imaginar el futuro deseado y los pasos necesarios para alcanzarlo.
- Las tareas específicas de cada asociación local están claramente especificadas en los documentos institucionales (Musethica 2015) y refiere a todas las acciones involucradas en el proceso de enseñanza, organización de conciertos, vinculación con socios, seguimiento financiero y actividades de comunicación y difusión. Se recomienda que esta información se incluya también en la página web (quizás en específico <http://musethica.org/about/organization-structure/>) a través de un diagrama o descripción que permita a cualquier interesado ya sea en participar como beneficiario, voluntario o donante, conocer las funciones dentro de las estructuras locales (Ver anexo 5 Gestión de Tareas específicos en los equipos locales de Musethica)
- Identificación sistemática de riesgos y medidas para administrar esos riesgos.
- Aprovechar de manera más estratégica el potencial de las plataformas de redes sociales que ya tienen.
- Explorar oportunidades de colaboración internacional con diversas organizaciones afines y/o complementarias, para realizar proyectos de investigación aplicada para profundizar en el conocimiento sobre el efecto de la música
- Los resultados de la evaluación pueden servir para definir cambios y mejoras en la organización en materia de sostenibilidad de impacto, mejora en los instrumentos de medición, crecimiento a futuro.

8. ANEXOS

Anexo 1. Lista de Informantes

<ol style="list-style-type: none"> 1. Alin, Josef (Violonchelo) 2. Arias, Fernando (Violonchelo) mentor 3. Clé, Alberto (Viola) 4. Dussap, Jules (Violín) 5. Fernández, Lara (Viola)*⁵⁰ 6. García, José (Viola) 7. García, Víctor (Violonchelo) 8. Gogu, Xenia (Violin)* 9. Grauman, Marina (Violin)* 10. Holtsmark Ringstad, Eivind (Viola)* 11. Jakowicz, Kuba (Violín) mentor 12. Lee, Marisol (Violín) 13. Levitan, Avri (Viola)* mentor 14. López, Víctor (Viola) 15. Lorenzo, Julia (Viola)* 16. Meissl, Johannes (Violin)* mentor 17. Merino, Jesús (Violín) 18. Millán, Abeledo (Violonchelo) 19. Miralles, Jesús (Violonchelo) 20. Murillo, Andrés (Violín) 	<ol style="list-style-type: none"> 21. Picard, Stephan (Violín) mentor 22. Polanco, Beatriz (Clarinete) 23. Raso, Juan (Violonchelo) 24. Salas, Alicia (Viola) 25. Salas, Juan (Violín) 26. Scott, Julian (Clarinete) 27. Shiloah, Roi (Violín) mentor 28. Szambelan, Zuzanna (Violonchelo) 29. Uriz, Carolina (Viola) 30. Vahermägi, Johanna (Viola) 31. Valladares, Esther (Violonchelo) 32. Vallejo, Sergio (Viola) 33. Wallin, Ulf (Violín)* mentor 34. Weterbert, Kern (Violín)* 35. Weil, William (cello)* 36. Wienarski, María (Viola)* 37. Wise, Erica (Violonchelo)* mentor 38. Yoon Jung, Yang (Violín) 39. Zetterqvist, Mats (Violín)* mentor
<ol style="list-style-type: none"> 1. Colegio Educación Especial Rincón de Goya, (Zaragoza) 2. Aula Hospitalaria del Hospital Infantil Miguel Servet 3. Centro de Rehabilitación Psicosocial Nuestra Señora del Pilar en Zaragoza 4. Mapiser 5. APASCIDE Aragón 6. Centro “La Paz” (Comunidad Terapéutica) 7. Albergue Municipal de Zaragoza 8. Instituto de Educación Secundaria Luis Buñuel de Zaragoza. Educación Secundaria Obligatoria (ESO) 	<ol style="list-style-type: none"> 9. Centro Penitenciario Zaragoza (Aragón) 10. Fundación Down Zaragoza, para la discapacidad intelectual 11. Colegio La Purísima de niños sordos 12. Centro de Educación Especial Piaget Residencia de Mayores Ibercaja Rey Ardid de Juslibol 13. Colegio de Educación Especial San Martín de Porres. 14. Asociación de Familiares de Personas con Discapacidad Intelectual del CAMP de Zaragoza

⁵⁰ El asterisco (*) indica a los fueron entrevistados en 2016 en el contexto de la evaluación.



Dear

The IV Festival of Chamber Music of Musethica was a great experience thanks to your participation. This short questionnaire will help us to know your final impressions of the Musethica experience. Your commentaries will contribute to evaluate and improve the program in future editions, learning together from your perspective on this Festival.

Our questions are only a guidance, what really matters is your opinion:

1. In your perspective, what are the **benefits** to participate in the MUSETHICA program?
2. In which way do you think the program contributed to your **personal evolution as a musician**? (i.e. musical expression, confidence, technical improvement, others.)
3. What are the **benefits as a musician** to give concerts to **non conventional audiences** such as the social centers where you have performed in the Festival?
4. Can you identify any specific improvement in your performance during concerts **as** a result of this week?
5. Can you share a **memorable situation or important moment** during the festival?
6. Did you learn anything new during the Festival. (Musically, in terms of techniques or performance and/or socially- in terms of social values)?
7. Could you suggest any feedback to improve the program?

Please read the following questions. You can either send the answers by email to Patricia E. Almaguer Kalixto at peak@interhes.org or chose to have a small chat by Skype ([patriciaalmaguer](https://www.skype.com/join/pealmaguer)). In that case, please provide the best time for you between 25th of June and the 3rd of July.

We will appreciate a reply email stating your preference.

Looking forward to hear from you

Dr. Patricia E. Almaguer Kalixto
MUSETHICA program external evaluator

Te escribimos para solicitar un breve comentario sobre la experiencia de participar en el proyecto MUSETHICA como centro beneficiario. Este cuestionario nos permitirá tener tu perspectiva de la experiencia del programa y la forma en que específicamente contribuye a la comunidad con la que estás trabajando y aportar a la evaluación externa del programa.

Puedes responder por correo, por teléfono o solicitando una visita personal. Estamos contactando por teléfono a los centros participantes. Como es posible no coincidir en horarios o encontrarte en un momento disponible puedes responder vía email o proponer una visita a tu centro.

1. ¿En qué consistió la participación de MUSETHICA en tu centro social, escuela, comunidad?
2. ¿Cuál consideras que ha sido la recepción de las personas del centro?
3. ¿Cómo ha sido la interacción con los músicos del programa y las personas que
4. ¿Qué aspectos del programa Musethica te parecen los más importantes para los centros sociales?
5. ¿Qué aspectos considerarías como resultados o efectos positivos del programa en el ámbito específico de tu centro social/escuela/comunidad?
6. ¿Qué contribuciones de MUSETHICA consideras que tienen que ser valorados dentro de una evaluación?
7. ¿Qué aspectos consideras que podrían mejorar o que sugerencias propondrías para futuras colaboraciones?

Te agradecemos mucho que nos puedas confirmar de recibido y comentar la forma en que eliges responder al cuestionario.

Muchas gracias por tu tiempo y participación!

Dr. Patricia E. Almaguer Kalixto
Evaluador Externo MUSETHICA

Anexo 3. Indicadores de seguimiento

Objetivo	Indicador	Resultados esperados
1. Apoyar el aprendizaje de los jóvenes músicos potenciando sus aptitudes y competencias interpretativas	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un concierto	Mínimo 20 por curso
	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un Festival	Mínimo 16 por curso
2. Promover, fomentar y difundir la música clásica, especialmente a las personas que no tienen fácil acceso a la misma, y en particular a personas con discapacidad, personas mayores, inmigrantes y, en general, a colectivos en situación de exclusión o riesgo de exclusión.	Número de diferentes centros sociales en los que se ha celebrado al menos un concierto	Mínimo 25 por curso
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado al menos dos conciertos	Mínimo 5 por curso
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado conciertos en al menos dos cursos	Mínimo 5 por curso
	Número de personas asistentes a los conciertos en centros sociales.	Mínimo 2.000 personas por curso
3. Favorecer la transición a la vida profesional de jóvenes músicos. En particular se busca favorecer la creación de cuartetos profesionales.	Número de estudiantes que han conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical (orquestas, conservatorios...)	
	Número de grupos estables apoyados o constituidos	
4. Desarrollar una metodología de enseñanza que transforme el modelo del currículo de los Estudios Superiores de Enseñanzas Musicales.	Convenios de colaboración	
	Número de conservatorios en los que se ha creado un grupo estable de Musethica	
	Número de profesores participantes que son miembros de un conservatorio	Mínimo 10 por curso
5. Transmitir y difundir el modelo educativo de Musethica mediante la colaboración con diferentes instituciones educativas y de investigación.	Número de presentaciones de Musethica en diferentes ámbitos	Mínimo 2 por curso

Anexo 4. Tabla de indicadores de impacto social

Preguntas guía	Indicador
¿Existen criterios de selección para los jóvenes beneficiarios y mentores?	Criterios claros que prioricen calidad y excelencia musical
¿Cómo se percibe la excelencia desde el programa y quienes participan en él?	Aspectos atribuidos a la excelencia del programa
¿Cuáles son los aspectos de innovación que pueden identificarse?	Aspectos percibidos como innovadores
¿Cuántos beneficiarios jóvenes músicos tiene el proyecto?	Número de jóvenes beneficiados por año
	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un concierto
	Número de diferentes estudiantes participantes en al menos un Festival
¿Qué mejorías en capacidades y habilidades musicales se perciben en y por los jóvenes músicos?	Percepción de mejora en capacidad y habilidad musical desde la perspectiva de los jóvenes músicos
	Percepción de mejora en capacidad y habilidad musical desde la perspectiva de los mentores
¿Cuál es el nivel de internacionalización del programa?	Número de diferentes nacionalidades ente los participantes del programa
	Grado de movilidad posterior a raíz de los vínculos del programa
	Percepción de nivel de internacionalización entre participantes
¿Cómo se percibe la experiencia de los conciertos en auditorios y espacios no convencionales?	Percepción sobre auditorios y espacios no convencionales.
	Testimonios de experiencias relevantes ⁵¹ en jóvenes músicos
¿Qué tan útil se percibe el programa en el entorno profesional de los jóvenes músicos?	Percepción sobre utilidad y relevancia del programa entre participantes.
¿Cuántos nuevos grupos se han constituido desde la participación en Musethica?	Número de grupos estables apoyados o constituidos
	Número de estudiantes que han conseguido un puesto de trabajo en el mundo musical (orquestas, conservatorios...)
¿Cuál es el alcance de la oferta musical de Musethica en relación a personas con dificultades para acceder a este tipo de eventos culturales?	Número de diferentes centros sociales en los que se ha celebrado al menos un concierto
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado al menos dos conciertos
	Número de diferentes centros sociales en los que se han celebrado conciertos en al menos dos cursos
	Número de personas asistentes a los conciertos en centros sociales
	Percepción del desarrollo de la actividad por parte de los vínculos institucionales con los centros sociales donde se organizan los conciertos.
	Percepción de relevancia y pertinencia por parte de los vínculos institucionales con los centros sociales donde se organizan los conciertos.
	Perfil de organizaciones participantes
¿Qué espacios se han consolidado mediante la atracción de nuevos públicos para Musethica conciertos abiertos?	Número de conciertos abiertos de música clásica
	Aforo total de conciertos abiertos de música clásica
¿Qué tipo de organizaciones se han logrado convocar para colaborar en los conciertos de música clásica?	Tipos de organizaciones que colaboran con Musethica en la organización de eventos

⁵¹ Por experiencia relevante entendemos....

	Percepción sobre la oferta
¿Qué tipo de organizaciones se han logrado convocar para colaborar en los conciertos sociales?	Numero de organizaciones que colaboran con Musethica para la organización de conciertos sociales
	Tipología de organizaciones según los sectores sociales que cubren
¿Qué porcentaje de conciertos son orientados a los centros sociales	Número de conciertos con audiencias no convencionales.
¿Cómo reciben la oferta musical en los centros sociales que se visita?	Percepción de relevancia, pertinencia en los sitios donde se organizan los conciertos
¿se han creado nuevas relaciones y vínculos que refuercen el modelo educativo de Musethica y lo difundan en el sistema de educación superior?	Convenios de colaboración
¿Se ha logrado generar relaciones con Conservatorios y espacios oficiales de educación superior musical?	Número de conservatorios en los que se ha creado un grupo estable de Musethica
¿Se ha logrado involucrar a profesores profesionales que son miembros de Conservatorios y/o espacios oficiales de educación superior musical?	Número de profesores participantes que son miembros de un conservatorio
¿Se ha promovido el modelo educativo de Musethica con el fin de que sea conocido por profesores profesionales, miembros de Conservatorios y/o público en general?	Número de presentaciones de Musethica en diferentes ámbitos
¿cómo se percibe el modelo educativo de Musethica entre los participantes, tanto mentores como jóvenes beneficiarios?	Percepciones sobre modelo educativo de Musethica por pares profesionales (profesores de música, otros profesionales de la música)
¿qué tipo de reseña se hace en medios de opinión pública?	Apariciones en medios de difusión locales y/o internacionales sobre proyecto, propuesta y actividades
¿ En qué sitios se ha logrado tener presencia Musethica?	Países y/o regiones en los que ha logrado establecerse una sede o una colaboración

Anexo 5 Gestión de Tareas específicas en los equipos locales de Musethica

Gestión de tareas específicas en los equipos locales de Musethica

Actividades de enseñanza	Coordinación con músicos jóvenes la logística de su participación Coordinación con profesores mentores la logística de su participación Coordinación de clase magistral y ensayos Selección de Repertorio y logística de materiales y partituras Vinculación con asociaciones e instituciones de educación musical Base de datos de músicos: profesores y jóvenes
Organización de Conciertos	Contacto y coordinación con los centros sociales La organización de conciertos con los centros sociales y logística. Presentación en los centros sociales y logística La organización de conciertos abiertos Seguimiento con base de datos de conciertos Base de datos de evaluación: centros sociales, músicos, evaluadores externos Gestión de derechos musicales
Relaciones institucionales y fundraising	Programa de Amigos Musethica y contactos con patrocinios Solicitud de aplicaciones de gobierno y fundaciones Seguimiento de base de datos de donantes (individuales, empresas, Fundaciones e instituciones gubernamentales. Elaboración de reporte de actividades. Vinculación con instituciones locales y nacionales
Contabilidad y Finanzas	Preparación, control y ejecución de presupuesto Gestión de cuenta bancaria Administración de la tesorería Gestión de seguros civil para voluntarios. Seguimiento a deducciones fiscales (donaciones) Pago de impuestos de asociación
Comunicación	Página Web: mantener, actualizar y opinión Medios: Facebook, twitter, revistas, periódicos, televisión, radio Musethica Newsletter. Presentaciones de congresos, conferencias en Academias, eventos, Recogida de material fotográfico, colección de CV de músicos Producción de carteles y programa y folleto Monitoreo de diseño corporativo

Anexo 6. Tabla metodología MIAA

1	MISSION FULFILMENT	
1.1	Mission Statement	
1.1.1	Mission Statement	
	Is the mission statement well-defined and valid in relation to the organisation and its activities? <i>CHECK FOR: vision, clarity, relevance, in use, reviewed regularly</i>	
1.2	Context and Focus	
1.2.1	Understanding the Problem	
	Does the organisation demonstrate understanding of the wider problem, and use this as the basis for setting the focus and scope of its response? <i>CHECK FOR: identifying the problem, researching the context, government response, other organisations, broader trends</i>	
1.2.2	Understanding Beneficiaries	
	Does the organisation demonstrate understanding of its beneficiaries and their needs? <i>CHECK FOR: identifying beneficiaries, researching and assessing the needs of beneficiaries, understanding the context of beneficiaries, identifying further stakeholders</i>	
1.3	Impact Activities	
1.3.1	Theory of Change	
	Does the organisation's account of its activities, and how these translate into impact through its outputs and outcomes, present a compelling and complete theory of change? <i>CHECK FOR: coherent and reasonable, defines change for beneficiaries, supported by evidence, other factors acknowledged, clear timeframe, scope</i>	
1.3.2	Impact Measurement	
	a. Use of Appropriate Indicators Does the organisation use appropriate indicators to measure impact? <i>CHECK FOR: relevant, responsive, time-bound, specific, consistent, practical</i>	
	b. Quality of Data Does the organisation gather high quality data? <i>CHECK FOR: objective, robust, balanced, ongoing</i>	
	c. Target and Objectives Does the organisation set clear targets and objectives?	
1.3.3	Impact Reporting	
	a. Transparency Does the organisation engage in transparent reporting? <i>CHECK FOR: regularity, completeness, availability</i>	
	b. External Validation Does the organisation draw on external sources of validation for its measurement and reporting practices? <i>CHECK FOR: auditing / use of accredited process (with assurance), use of relevant sector research</i>	
1.3.4	Balance and Alignment	
	a. Congruence Are the organisation's approach and activities congruent with mission fulfilment? <i>CHECK FOR: at risk beneficiaries, profitability</i>	
	b. Attitude to Profit Is the organisation's attitude to profit balanced with its mission?	
	c. Mission Drift Is there a risk of mission drift? <i>CHECK FOR: liability to mission drift, protection from mission drift</i>	
1.4	Results	
1.4.1	Results	
	a. Delivery of Impact Are the impacts forthcoming in a timely fashion, with capital being used effectively to grow impact?	
	b. Targets and Objectives Is the organisation meeting its targets and objectives (or adapting appropriately)?	
	c. Performance Improvement Is performance improving?	
1.4.2	Accreditation and Comparison	
	a. Accreditation Does the organisation have appropriate external accreditation?	
	b. Class Comparison How does the organisation's performance relate to comparable data and results from other organisations and research?	
1.5	Moving Forward	
1.5.1	Results Assessment and Response	
	Does the organisation assess its results, review its operations and systems, and — through feedback processes — respond, make changes, and improve?	
1.5.2	Planning and Strategy	
	Does the organisation have a short term plan and a longer term strategy that show clarity, responsiveness to results, responsiveness to changes in the wider context (including risks and opportunities), and flexibility?	
1.5.3	Sustainability and Growth	
	a. Sustainability of Impacts Are the organisation's projects and impacts self-sustaining and long-lasting?	
	b. Future Growth Is the organisation well positioned to grow, and meet a growing demand or need?	

Anexo 7. Batería de indicadores de Coherencia y consistencia

evidencia de estructura organizacional	Si	Estructura nacional e internacional especificada en documentos internos
Evidencia de órganos de gobierno y dirección	Si	A nivel internacional: The Musethica International Board (MIB) y el International Artistic Committee (IAC).
Claridad en funciones directivas	Si	Coordinación artístico, social y del proyecto
Transparencia interna de órganos de gobierno	Si	Especificados en documentos internos
Transparencia hacia el exterior de órganos de gobierno		y página web
Claridad en responsabilidad de tareas	Si	Especificadas en documentos internos
Criterios de selección para participantes	Si	Se especifican en documentos internos y públicos
Criterios de diferenciación o discriminación para participantes	No	No se encontró evidencia de diferenciación por sexo, origen étnico, religión, o cualquier otro aspecto que podría referir a una discriminación.
Gratuidad de proceso	Si	Se especifica no remuneración de músicos, organizaciones participantes deben ser no lucrativas
Programas de seguimiento de ejecución y gestión	Si	Tanto de participantes (músicos y mentores) como el programa patrocinador y amigos de Musethica
Presupuestos y administración transparente	Si	Se publica un reporte de actividades anual.
Estrategias de difusión y comunicación	Si	Mediante página web, redes sociales y productos comunicativos concretos
Responsabilidad social, Transparencia (<i>accountability</i>)		Se presenta un informe anual en el que se documentan actividades, participantes, socios y patrocinadores.
		Previsión a futuro: tiene estrategias para mantenerse en el tiempo – existen políticas de financiamiento y búsqueda de recursos
		Evaluación – promueve evaluaciones externas
Política de comunicación		

Anexo 8. Presencia del Proyecto Musethica en página de centro beneficiario

Página de Internet del Aula Hospitalaria del Hospital Miguel Servet: 9,760 visitas al 6 de noviembre de 2016.

The screenshot displays a website page with a central text block and a large illustration. On the left side, there is a vertical column of logos for various organizations: Asociación Aragonesa de Escritores, Universidad de Zaragoza, Believe in Art, Musethica, and La butaca roja. On the right side, there is another vertical column of logos: HOSPITAL (Hospital Infantil Miguel Servet), Departamento Educación (GOBIERNO DE ARAGON), and a digital visitor counter showing 9760 visits. The central text, titled 'ESTE OTOÑO VAMOS A SOLTAR...', discusses the metaphor of autumn leaves and includes the phrase 'Bonito trabajo de otoño.' Below the text is a large drawing of a tree with leaves labeled with words like 'FAMILIA', 'AMOR', 'AMISTAD', 'RISA', 'SALUD', 'ALEGRIA', 'TERROPA', and 'MIGUEL'. The background of the page features a colorful, abstract drawing with a red cross symbol.

Fuente: Sitio web del Hospital Infantil Miguel Servet

*Aula Hospitalaria Miguel

Somos el Aula Hospitalaria del Hospital Infantil Miguel Servet de Zaragoza, dependemos del Departamento de Educación del Gobierno de Aragón y atendemos escolarmente a los chicos y chicas de entre 3 y 16 años que están hospitalizados.
*Estamos en: PLANTA 3ª HOSPITAL INFANTIL
*Teléfono: 976. 76 55 00 EXT. 3377
*Correo: ahzg215@hotmail.com

ÍNDICE

[Página Principal](#)
[La Universidad en el Aula](#)
[Taller de los Museos](#)
[Conciertos de Emoción](#)
[Lunes de Plástica](#)

ETIQUETAS

[Actividades del aula \(6\)](#)
[Dibujos \(4\)](#)
[Escuela \(67\)](#)
[Fiestas \(7\)](#)
[Paz \(1\)](#)
[talleres \(23\)](#)
[Viajes \(1\)](#)
[Videos \(4\)](#)
[Visitas \(58\)](#)

COLABORAN

CONCIERTOS DE EMOCIÓN



Desde Relaciones Institucionales del Hospital U. Miguel Servet, se facilitó al Aula la gran oportunidad de contar con audiciones de música clásica para los chicos y chicas hospitalizados.

Así es como conocemos a **Musethica**:

Asociación sin fines de lucro que busca cambiar el significado de ser músicos excelentes para la sociedad.

A lo largo de su itinerario formativo los estudiantes tienen muy pocas oportunidades de ofrecer conciertos públicos. A través del programa de Musethica, un grupo de jóvenes músicos seleccionados cuidadosamente tienen la oportunidad de realizar conciertos con regularidad como parte de su programa educativo.

Después de una preparación estricta del repertorio con sus tutores, los jóvenes músicos acuden a tocar a diferentes centros sociales de su comunidad local: guarderías y colegios, escuelas de educación especial, **hospitales**, centros psiquiátricos, prisiones, centros de inmigración, empresas sociales, albergues...

(¿Qué es Musethica? <http://www.musethica.org>)

CONÓCENOS

El Aula



Reconocimiento



Visita al Aula



Aragón TV



Fuente: Sitio web del Hospital Infantil Miguel Servet



Colegio Público de Educación Especial RINCÓN DE GOYA

CENTRO

FOTOS CURSO 2015/2016

FOTOS CURSO 2014/2015

CUMPLEAÑOS

SALIDAS

ACTIVIDADES ESPECIALES

CELEBRAMOS EL PILAR

RECOGEMOS MEMBRILLOS

CARNAVAL

HALLOWEEN

INAGURACIÓN DEL BARRIO

INAGURACIÓN CASITA DE JUEGOS

CUENTA CUENTOS INFANTIL

CONCIERTO DE MUSETHICA

ADECCO

TALLERES

FINES EDUCATIVOS

ETAPAS EDUCATIVAS.

FAMILIAS

COORDINACIONES EXTERNAS

PROFESIONALES

ENLACES

QUE HAY EN LA RED SOBRE.....

ENSEÑANZAS

PROGRAMAS DE TRABAJO

CONCIERTO DE MUSETHICA

Se encuentran disponibles en el sitio web de dicho colegio (<http://c-e-e-rincon-de-goya-zaragoza.es/fotos-curso-2014-2015/actividades-especiales/concierto-de-musethica/>)



The screenshot shows a website header for IES Luis Buñuel with a navigation menu: "Nuestro Centro - Oferta Educativa - Departamentos - Jefatura - Secretaría - Proyectos - Comunidad Educativa". Below the header, there are three vertical sections: "SIGDWEB" with a calculator icon, "MOODLE" with a graduation cap icon, and "CALIDAD" with an "AENOR ER" logo. The main content area is titled "MÚSICA" and features a post titled "Musethica en el IES Luis Buñuel" dated "04/11/2015" by the "DPTO. DE MÚSICA". The text of the post states: "El próximo lunes 9 de Noviembre **Musethica** ofrecerá un maravilloso concierto en nuestro salón de actos a los alumnos de 3º de ESO y 4º de ESO que cursan música:". To the right of the text are social media sharing icons for Facebook, Twitter, YouTube, LinkedIn, and Pinterest. Below the text is a promotional image for the concert, which includes the text: "Concierto MUSETHICA FESTIVAL ORQUESTRA Y SOLISTAS Lunes 9 de noviembre 13:00 IES Luis Buñuel". At the bottom of the image are logos for "Instituto de Enseñanza Secundaria Luis Buñuel de Zaragoza" and "Zaragoza". Below the image is a section titled "Programa" with a bullet point: "▪ Vivaldi concerto for two cellos in G minor (played on two violas) Solists: Alicia Salas (Spain) and Lara Fernández-Ponce (Spain), viola".

⁵² Actividades de Musethica en colaboración con el Instituto de Enseñanza Secundaria *Luis Buñuel* de Zaragoza (IESLBZA). Sitio Web. Última consulta: 07/11/2016 (<http://ieslbuza.es/musethica-en-el-bunuel/>)

Musethica en la Residencia Ibercaja Rey Ardid de Juslibol

Inicio > Actualidad > Musethica En La Residencia Ibercaja Rey Ardid De Juslibol



Una vez más Musethica se ha acercado a la Residencia de mayores Ibercaja Rey Ardid Juslibol, para ofrecernos un concierto inolvidable.

El sábado 30 de enero, nos visitó el cuarteto de cuerda New Music Quartet, procedente de Polonia. En esta ocasión volvió a surgir la magia, los residentes conectaron con la música, disfrutaron y se observó un cambio importante a nivel emocional, gestual y de conducta.

El concierto fue en la Unidad de Cuidados Especiales y estuvo dirigido a personas con deterioro cognitivo grave. Algunas personas nos sorprendieron siguiendo el ritmo y melodía de la música. En otras fue evidente la conexión desde el inicio del concierto, observándose que hasta el gesto de la cara les había cambiado, a una expresión de mezclas de emociones; alegría, relajación, bienestar... Incluso ayudó a detener el estado de agitación de una de las personas.

Es evidente que el poder vivir la música, disfrutar de un concierto de estas características, de la vibración de cada nota, tiene beneficios muy positivos en las personas mayores con deterioro cognitivo avanzado.

Una vez más, gracias Musethica.

(<http://www.reyardid.org/contenido/actualidad/musethica-en-la-residencia-ibercaja-rey-ardid-de-juslibol/1438>
)

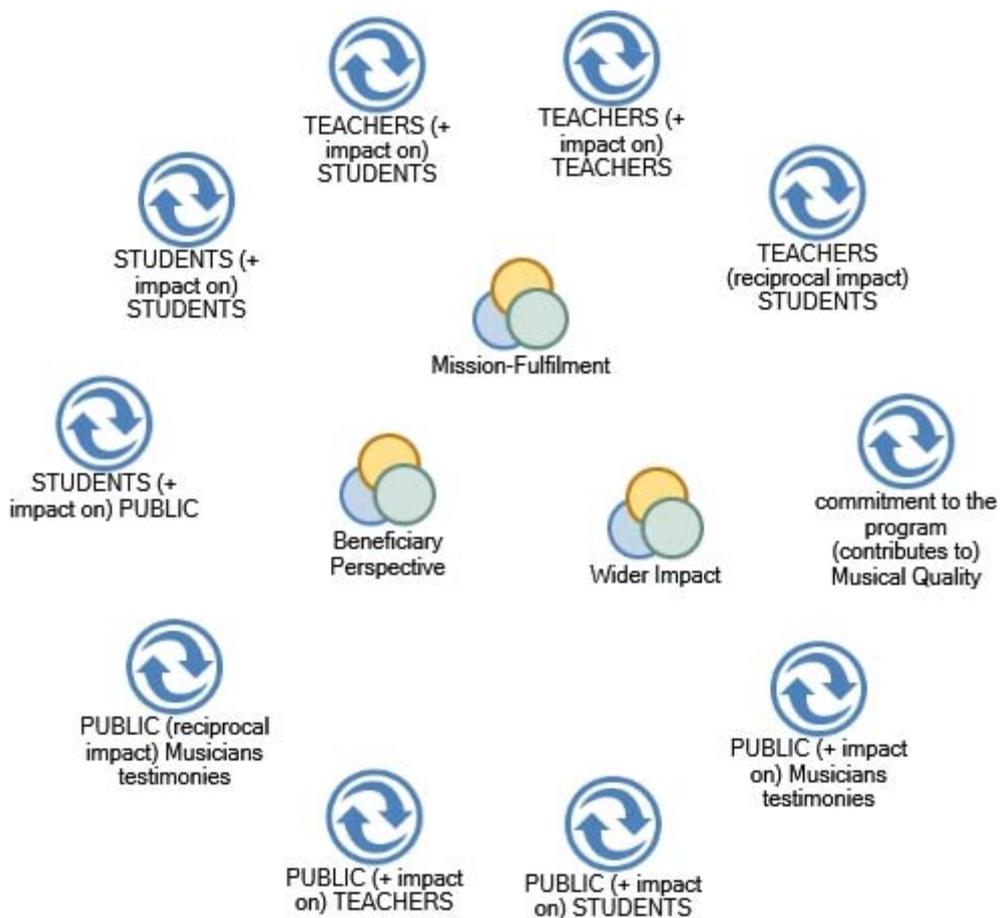
Anexo 12. Esquema de análisis en paquete computacional NVivo 11

Figura A

EMERGENT CATEGORIES			
Nombre	Recursos	Referencias	
EMERGENT CATEGORIES	0	0	
commitment to the program	16	27	
Dif. between group & soloist	4	6	
Difference practice vs play	20	54	
Impact on Musethica's public	31	74	
improv perception - be better group	6	11	
improv perception - concentration	14	30	
improv perception - experimentation	5	6	
improv perception - expresion	14	32	
improv perception - feeling on stage	14	24	
improv perception - practice on stage	18	37	
improv perception - flow	3	3	
key quotes	35	144	
Musethica (as experience)	23	42	
Musethica as context	6	6	
new learnings	24	70	
perception - interpretation	9	9	
perspective on Musethica's public	16	39	
positive influence on musician	26	105	

Figura: Entorno NVIVO con proceso de análisis de datos cualitativos

Figura B



9. BIBLIOGRAFÍA

Almaguer Kalixto, Patricia E. y Pedro. J. Escriche Bueno (2015). Cooperación al desarrollo: Una perspectiva sistémica y compleja, Prensas Universitarias de Zaragoza.

Aragón Radio (2015). Programa especial: "El Auditorio celebra sus 300 programas con un especial con Musethica". España. Junio. Última consulta: 07/11/2016, (<http://www.aragonradio.es/podcast/emision/el-auditorio-celebra-sus-300-programas-con-un-especial-con-musethica/>)

Arts Council England (2014). The Value of Arts and Culture to People and Society: and evidence review. Manchester, UK, Arts Council England: 54. Última consulta: 07/11/2016, (http://www.artscouncil.org.uk/sites/default/files/download-file/Value_arts_culture_evidence_review.pdf)

Big Society Capital. "FAQs". (2016). Última consulta: 07/11/2016, (<https://www.bigsocietycapital.com/faqs>)

Big Society Capital. "What is social impact?". Good Finance. Website. Última consulta: 07/11/2016, (<http://goodfinance.org.uk/measuring-social-impact/social-impact-faq>)

Centro de Teoría del Cambio (The Center for Theory of Change, Inc.). Teoría del Cambio. Última consulta: 07/11/2016 (<http://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change/>)

Dormant Bank and Building Society Accounts Act 2008. Reino Unido. Última consulta: 07/11/2016, (<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/31/contents>)

Edmonds, T. (2015). Big Society Bank/Capital. H. o. C. Library. London, UK, UK Parliament: 14. Última consulta: 07/11/2016, (researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN05876/SN05876.pdf)

Fancourt, D. y A. Williamon (2016). "Attending a concert reduces glucocorticoids, progesterone and the cortisol/DHEA ratio." Public Health **132**: 101-104.

Foundation Centre. "Tools and Resources for Assessing Social Impact". Última consulta: 07/11/2016, (http://trasi.foundationcenter.org/browse.php?sort_order=3)

Fujiwara, D., L. Kudrna y P. Dolan (2014). Quantifying and valuing the wellbeing impacts of culture and sport. M. S. Department for Culture.

G8, Social Impact Investment Taskforce. (2014). Impact Investment Report - G8 Steering Committee: Harnessing the power of entrepreneurship, innovation and capital for public good: 51.

Harrison, R. (2013). The co-operative alternative to capitalism: Essays and insights on a new global awakening. Oxford, New Internationalist Publications.

Hornsby, A. (2012). The Good Analyst: Impact Measurement and Analysis in the Social-Purpose Universe, Investing for Good CIC. Última consulta: 07/11/2016, (<http://www.investingforgood.co.uk/the-good-investor>)

Livesey, L., I. Morrison, S. Clift y P. Camic (2012). "Benefits of choral singing for social and mental wellbeing: Qualitative findings from a cross-national survey of choir members." Journal of Public Mental Health **11**(1): 10-26.

- Mendizábal, G. A., F. J. Gómez González y D. Moñux Chércoles (2003). "Desarrollo de una Guía de Evaluación de Impacto Social para Proyectos de I+D+I." Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. Edita: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura **5**(Enero-Abril). Última consulta: 07/11/2016, (<http://www.oei.es/historico/revistactsi/numero5/articulo4.htm>)
- Moreno, M. M., P. Almaguer Kalixto, L. G. Morales, M. M. Cuervo and C. José Amozurrutia de María y (2012). Sociocibernética, cibercultur@ y sociedad. CEIICH-UNAM.
- Musethica. (2015). "Core Document". Documento Interno (20150818). Versión Agosto
- Musethica. (2016). "Seguimiento objetivos 2013-2016". Documento Interno.
- Musethica. (2016). "IV Festival Internacional de Música de Cámara de Musethica". Calendario de conciertos 11-18 de junio de 2016. Zaragoza, España. Última consulta: 07/11/2016, (<http://musethica.org/es/calendario-de-conciertos/iv-festival-internacional-de-musica-de-camara-de-musethica-11-18-junio-2016-zaragoza/>)
- Musethica. "Concierto Especial 3er Aniversario". Programa de los eventos. Última consulta: 07/11/2016, (<http://musethica.org/wp-content/uploads/Tercer-Aniversario-Musethica.pdf>)
- Musethica - Revolution in Classical Music Education: Avri Levitan at TEDxZaragoza. YouTube.* TEDx Talks, 29 Oct. 2013. Última consulta: 07/11/2016, (<https://www.youtube.com/watch?v>).
- Pitts, S. E. (2015). "On the edge of their seats: Comparing first impressions and regular attendance in arts audiences." Psychology of Music.
- Polzella, D. J. y J. S. Forbis (2014). "Relationships between Traditional Music Audience Participation and Pro-Social Behaviors." Empirical Studies of the Arts **32**(1): 109-120.
- Ratti, M. (2015). "Outcome indicators for the cultural sector." Economia della Cultura **25**(1): 23-46.
- Richards, M. 2011. Manual de Evaluación de Impacto Social y Sobre la Biodiversidad (EISB) para Proyectos REDD+: Parte 2 – Caja de Herramientas para la Evaluación de Impacto Social. Alianza para el Clima, Comunidad y Biodiversidad y Forest Trends con Rainforest Alliance y Fauna & Flora International. Washington, DC. Última consulta: 07/11/2016 (<http://www.vipp.es/biblioteca/files/original/72ca4f9f7cc546781b94c347127e59c8.pdf>)
- Shiel, A. (2015). Social Investment in the Arts, Heritage and Sport. Social Investment Insights Series. Londres, Reino Unido. Big Society Capital: 15